

بسم الله الرحمن الرحيم

باسم الشعب

محكمة القاهرة للأمور المستعجلة

الدائرة الأولى

بالجلسة المدنية المنعقدة علنا بسراي المحكمة في يوم الاثنين الموافق ٢٠١٤ / ٩ / ٢٩

رئيس المحكمة

تامر رياض

أمين السر

محمد على يونس

برئاسة السيد الاستاذ/

وحضور السيد/

صدر الحكم الآتي

في القضية المقيدة رقم ٢٨٠٨ لسنة ٢٠١٤ مستعجل القاهرة

المرفوعة من

الاستاذ / محمد عمرو مصطفى عبد الرازق المحامى ومحطه المختار المكتب الدولى

للاستشارات القانونية والمحاماه والاستاذ محمد عمرو مصطفى عبد الرازق المحامى الكائن

مكتبه ٣ شارع الثورة ميدان الكربة مصر الجديدة

ضـ

١) السيد الاستاذ المشير / رئيس الجمهورية بصفته

٢) السيد الاستاذ / رئيس مجلس الوزراء بصفته

٣) السيد / الفريق / وزير الدفاع والانتاج الحربى بصفته

٤) السيد اللواء / وزير الداخلية بصفته والجميع يعلنو بمقر هيئة قضايا الدولة بالقاهرة

المحكمـة

بعد سماع المرافعة ومطالعة الأوراق

حيث ان وقائع الدعوى تخلص فى ان المدعى قد اقامها بموجب صحيفه مواديه بقلم الكتاب

بتاريخ ٢٠١٤/٩/١٠ مستوفية شرائطها القانونية وطلب فى ختامها الحكم وبصفه مستعجلة

بحظر انشطة جماعة " تحالف دعم الشرعية " والمسماة " تحالف دعم الاخوان " وذراعها

السياسي " حزب الاستقلال " بحكم مشمول بالنفاذ المعجل مع الزامهم بالمصاريف .

وذلك على سند من القول من انه بتاريخ ٢٠١٣/٩/٢٣ قضت محكمة القاهرة للأمور المستعجلة بحظر أنشطة تنظيم الاخوان المسلمين وبعد انتهاء عام تقريبا صدر بجلسه ٢٠١٤/٨/٩ في الطعن رقم ٤٩٦٢١ لسنة ٦٠ قبل حزب الحرية والعدالة الذراع السياسي لجماعة الاخوان المسلمين ولما كانت تلك الجماعة تفتقر الانتماء الوطني بحسبانها جزء من التنظيم الدولي للاخوان وقد تم انشاء عدة احزاب اخرى على غرار الحرية والعدالة مثل حزب الاستقلال والوسط وكذا جماعه تحالف دعم الاخوان ولما كانت قيادات حزب الحرية والعدالة وحزب الاستقلال هم قيادات الاخوان المسلمين وابرز الدلائل ان شعار حزب الاستقلال هو " الاسلام هو الحل" وهو شعار جماعة الاخوان وان مبادرتهم للتهيئة جاءت بان يؤكد حزب الاستقلال على ان انتخابات الرئاسة التي جرت على مدار ٢٦،٢٧ من مايو ٢٠١٤ باطلة بنىت على باطل اذ استندت الى خارطة طريق باطلة فرضت على الشعب بعد الاستيلاء على السلطة بانقلاب عسكري في ٣ من يوليو ٢٠١٣ ... الامر الذي حدا بالمدعى لاقامة الدعوى المائة.

وقدم سندا لدعواه عدة حواجز مستندات طالعتهم المحكمة واحاطت بهم علما طويت على صوره اسس ومبادئ حزب الاستقلال وصوره ضوئيه من بلاغ رقم ١٨٧٨٧ لسنة ٢٠١٤ عرائض النائب العام وصوره من اعلان القبض على رئيس الحزب للتحريض على العنف وكذا القبض على نائب رئيس الحزب والسيره الذاتيه لرئيس الحزب وصوره ضوئيه من خبر بجريدة اليوم السابع بثبوت تورط قيادا تحالف دعم الاخوان بالتحريض على ارتكاب اعمال عنف ومحاولة قلب نظام الحكم وصوره ضوئيه من المبادرة الحزب وصوره من برنامج حزب الاستقلال وشعاره " الاسلام هو الحل "

وحيث تدوالت الدعوى على النحو المبين بمحاضرها وحضر المدعى بشخصه ولم يمثل المدعى عليهم وبجلسه المرافعه الاخيره قررت المحكمة حجز الدعوى للحكم ليصدر بجلسة اليوم .

وحيث انه عن موضوع الدعوى الراهنة فلما كان المقرر عملاً بنص المادة ٤٥ من قانون المرافعات ان "يندب في مقر المحكمة الابتدائية قاضى من قضايتها ليحكم بصفة مؤقتة ومع عدم المساس بالحق في المسائل المستعجلة التي يخشى عليها من فوات الوقت"

وحيث انه من المقرر فقها ان "اختصاص القضاء المستعجل في المسائل التي يخشى عليها من فوات الوقت منوط بتواجد شرطين اولهما - ضرورة توافر الأستعجال في المنازعة المطروحة امامه ... وثانهما - أن يكون المطلوب اجراء وقتياً لا فصلاً في اصل الحق فإذا افتقرت المنازعة إلى أى من هذين الشرطين انعدم اختصاص القضاء المستعجل نوعياً بنظرها ويتبعين عليه الحكم اما لعدم وجود وجه للأستعجال وأما للمساس بالموضوع ومن ثم فلا يختص القضاء المستعجل بنظر المنازعة التي تفتقر إلى ركن الأستعجال ولو كان المطلوب فيها اجراء وقتياً لا يمس أصل الحق كما انه لا يختص بالفصل في المنازعة التي تمس الحقوق أو تؤثر في الموضوع مهما احاط بها من استعجال وقد جرى الفقه والقضاء على تعریف الأستعجال بأنه الخطر الحقيقى المحقق المراد المحافظة عليه والذى يلزم درءه عنه بسرعة لا تكون عادة في التقاضى العادى ولو قصرت مواعيده ويتوفر في كل حالة يقصد فيها منع ضرر مؤكداً قد يتذرع تعويضه أو اصلاحه اذا حدث ويعرف عدم المساس بالموضوع إلا يكون لحكم القضاء المستعجل تأثير في الموضوع أو اصل الحق أى ان يكون الحكم وقتياً فليس له بأى حال من الأحوال أن يقضى في اصل الحقوق والالتزامات والاتفاقيات مهما احاط بها من استعجال بل يجب تركها لقاضى الموضوع المختص وحده بالحكم فيها وتوافر شرطى الأستعجال وعدم المساس بأصل الحق متعلق بالنظام العام فليس للخصوم ان يتلقوا على اختصاص القضاء المستعجل بنظر منازعة تفتقر إلى أى من هذين الشرطين "[يراجع قضاء الامور المستعجلة لمحمد على راتب وآخرين]

وحيث انه من المستقر عليه بقضاء النقض ان "قاضى الامور المستعجلة يختص وفقاً لنص المادة ٤٥ من قانون المرافعات بالحكم بصفة مؤقتة ومع عدم المساس بالحق في المسائل المستعجلة التي يخشى عليها من فوات الوقت فاساس اختصاص ان يكون المطلوب الامر

باتخاذ قرار عاجل والا يمس هذا القرار اصل الحق الذى يترك لذوى الشان يتناضلون فيه امام القضاء الموضوعى واذا تبين ان الاجراء المطلوب ليس عاجلا او يمس اصل الحق حكم بعدم

اختصاص بنظر الطلب ويعتبر حكمه هذا منهيا للنزاع المطروح عليه "

[الطعن رقم ٣٣٢ لسنة ٥١ ق جلسه ٣ / ٢ / ١٩٨٥ لم ينشر مشار اليه فى احكام واراء فى

القضاء المستعجل للمستشار مصطفى هرجة طبعه ٩١ / ٩٢ ص ٩]

وحيث أنه من المقرر بقضاء النقض أنه " اختصاص القضاء المستعجل في الأمور التي يخشى عليها من فوات الوقت بتوافر شرطين: الأول -قيام حالة استعجال يخشى معها من طول الوقت الذي تستلزم إجراءات التقاضي لدى محكمة الموضوع و الآخر - أن يكون المطلوب أجراء لا فصل في أصل الحق ولقاضي المستعجل وهو بسبيل تقرير اختصاصه أن يقدر

" توافر حالة الاستعجال وتقديره في هذا الخصوص لا معقب عليه "

(نقض جلسه ٢٣ / ١١ / ١٩٥٠ / ٢ لسنة ٢ ق ص ١٠٣) .

وحيث أنه من المقرر كذلك أنه "إذا رفعت الدعوى لقاضي المسائل المستعجلة بطلب اتخاذ إجراء وقتى و تبين له أن الفصل فيه يقتضى المساس بالحق أو أن الاستعجال مع خشية فوات الوقت غير متوافر قضى بعدم اختصاصه بنظر الدعوى وبهذا القضاء تنتهي الخصومة أمامه ولا يتبقى منها ما يجوز أحالته لمحكمة الموضوع "

(الطعن رقم ٢٩٥ لسنة ٤٣ ق جلسه ٢١ / ١٢ / ١٩٧٧ .)

وحيث أنه من المقرر في فقه شراح القانون أنه "المقصود بالاستعجال هو الخطر المحدق بالحق و المطلوب رفعه بإجراء وقتى لا تسعف فيه إجراءات التقاضي العادلة و يتحقق ركن الاستعجال إذا أستان لقاضي الأمور المستعجلة إن الإجراء الوقتي المطلوب منه اتخاذة محافظة على الحق الذي يخشى عليه أمر لا يتحمل الانتظار حتى يعرض أصل النزاع على

قضاء الموضوع

("أحكام و آراء في القضاء المستعجل - منازعات التنفيذ الوقتية في المواد المدنية والتجارية

المستشار مصطفى هرجة - طبعة نادي القضاة - ص ١٨)

وَحيثُ أَنَّهُ مِنَ الْمُقْرَرِ فِي قَضَاءِ النَّفْعِ أَنَّهُ "إِذَا أَسْفَرَ الْخَلَافَ بَيْنَ الْخُصُومِ عَنْ قِيَامِ مَنَازِعَةٍ فِي أَصْلِ الْحَقِّ الْمَقْصُودِ حِمَايَتِهِ بِالْأَجْرَاءِ الْمُطَلُوبِ مِنَ الْقَضَاءِ الْمُسْتَعْجِلِ كَانَ لِلْقَاضِي أَنْ يَتَنَاهُ مُؤْقَتاً فِي نَطَاقِ حَاجَةِ الدَّعْوَى الْمُسْتَعْجِلَةِ تَقْدِيرَ مَبْلَغِ الْجَدِّ فِي الْمَنَازِعَةِ فَإِنْ أَسْتَبَانَ لَهُ أَنَّ الْمَنَازِعَةَ جَدِّيَّةٌ بِحِيثُ أَنَّهُ لَمْ يَعُدْ أَصْلَ الْحَقِّ وَاضْحَىً وَضُوحاً يَسْتَأْهِلُ حِمَايَةَ الْقَضَاءِ الْمُسْتَعْجِلِ حَكْمَ بَعْدِ الْأَخْتِصَاصِ وَإِلَّا أَعْتَدَ الْمَنَازِعَةَ مُجْرِدَ عَقبَةَ مَادِيَّةَ تَعْتَرَضُ السَّبِيلَ إِلَى حَقِّ صَرِيفٍ وَحَكْمَ بِالْأَخْتِصَاصِ وَبِالْأَجْرَاءِ الْمُطَلُوبِ وَأَيَّاً كَانَ وَجْهَ الصَّوَابِ وَالْخَطَأِ فِي تَقْدِيرِهِ هَذَا فَإِنَّ ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يَحْسِمَ النَّزَاعَ بَيْنَ الْخُصُومِينَ فِي أَصْلِ الْحَقِّ إِذَا هُوَ تَقْدِيرُ وَقْتِيِّ عَاجِلٍ يَتَحَسَّسُ بِهِ الْقَاضِي الْمُسْتَعْجِلُ مَا يَبْدُو لِلنَّظَرَةِ الْأُولَى أَنْ يَكُونَ هُوَ وَجْهَ الصَّوَابِ فِي خَصُوصِ الْأَجْرَاءِ الْمُطَلُوبِ مَعَ بَقَاءِ أَصْلِ الْحَقِّ سَلِيمًا يَتَنَاضِلُ فِيهِ ذُوُو الشَّأْنِ لَدِيِّ مَحْكَمَةِ الْمَوْضُوعِ وَتَقْعِدُ عَلَى كَاهْلِ مِنْ أَسْتَصْدَرُ الْحَكْمَ بِهَذَا الْأَجْرَاءِ مَسْؤُلِيَّةِ التَّفْعِيلِ بِهِ إِنْ ثَبَّتَ فِيمَا بَعْدَ مِنْ حَكْمِ مَحْكَمَةِ الْمَوْضُوعِ أَنَّ الْحَقَّ لَمْ يَكُنْ فِي جَانِبِهِ"

(نقض ١٥/١٩٤٨ - مجموعة عمر - الجزء الخامس ص ٥٢٥).

وحيث انه لما كان ما تقدم وهديا به وترتيبا عليه وكان البادي للمحكمة من ظاهر الاوراق
ومن خلال الطلبات المبداه ان المدعي أسس الدعوى على توافر شرطي الاستعجال الذي يتمثل
في الخطر الحقيقي المحقق بالحق المراد المحافظة عليه باتخاذ اجراءات سريعة لا تحتمل
الانتظار والذي يتمثل في تهديد الامن والسلم للمواطن المصري الذي يعيش على ارض هذا
الوطن من الضلوع في ارتكاب جرائم من شأنها تدمير السلم والامن العام وتهديد المواطن في
حياته الخاصة والعامة الذي نص الدستور المصري علي حمايتها وتمثل ذلك الخطر من
مبادرة حزب الاستقلال في وصف الانتخابات الرئاسية ما هي الا نتاج انقلاب عسكري
مخالف للعرف والقانون وان الانتخابات الرئاسة التي اجرت يومي ٢٦،٢٧ مايو انتخابات
باطلة بنية على باطل واسندت الى خارطة طريق باطلة فرضت على الشعب بعد الاستيلاء
على السلطة بانقلاب عسكري في ٣/٧/٢٠١٣ واحتراما من حزب الاستقلال لارادة شعب
مصر ان يقدم المبادرة استجابة لرفض الشعب الانقلاب وورد بها بالغاء انتخابات الرئاسية

الباطلة والغاء ما يسمى خارطة الطريق الى فرضها انقلاب عبد الفتاح السيسى بقوة السلاح وعودة المسار الديمقراطي وتشكيل مجلس رئاسى مدنى له كافة الصلاحيات رئيس الجمهورية المنصوص عليه فى ٢٠١٢ برئاسة الدكتور محمد مرسى واستكمال الرئيس مرسي لفترة الرئاسية فى ظل هذا المجلس الانتقالي ويتولى سلطة التشريع وتكون قراراته غير قابلة للطعن لفترة محددة وهذه رؤية الحزب بما يهدى الوحدة الوطنية ودراءة لتلك المفاسد وجلب امنافع البلاد وأمنها القومى وسلامة ابنائه فأصبح من اللازم تحصيناً للبلاد من هذا الخطر ان تجib المحكمة المدعى الى طباته بحظر انشطة جماعة " تحالف دعم الشرعية " والمسماة " تحالف دعم الاخوان " وذراعها السياسي " حزب الاستقلال " على نحو ما سيرد بالمنطق .

وحيث انه عن طلب تنفيذ الحكم بموجب مسودته طبقاً لنص المادة ٢٨٦ من اتفاقات فالمحكمة تأمر بتتنفيذ الحكم بموجب مسودته بغير اعلانه .

وحيث أنه عن المصاريف شاملة مقابل أتعاب المحاماة فالمحكمة تضيفها على عاتق الخزانة العامة .

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة في مادة مستعجلة : حظر انشطة جماعة " تحالف دعم الشرعية " والمسماة " تحالف دعم الاخوان " وذراعها السياسي " حزب الاستقلال " وامررت بتتنفيذ بموجب مسودته بغير اعلانه واضافة المصارييف على عاتق الخزانة العامة .

رئيس المحكمة

أمين السر

أفكار

٢٠١٤-٩-٣
الإدارية العليا
الإدارية
الإدارية
وزير الأوقاف