

بسم الله الرحمن الرحيم
باسم الشعب
مجلس الدولة
محكمة القضاء الإداري
الدائرة الأولى

بالجلسة المنعقدة علناً في يوم الاثنين الموافق ٢٧ / ٧ / ٢٠١٥

نائب رئيس مجلس الدولة
رئيس محكمة القضاء الإداري

برئاسة السيد الأستاذ المستشار / يحيى أحمد راغب ذكرورى

نائب رئيس مجلس الدولة / عبد الجيد أحمد حسن المقنن
والسيد الأستاذ المستشار / محمد حازم البهنسى منصور

وحضور السيد الأستاذ المستشار الدكتور / محمد الدمرداش العقلى مفوض الدولة

وسكرتارية السيد / سامي عبد الله خليفة
أمين السر

أصدرت الحكم الآتي
في الدعوى رقم ١٩٣٦١ لسنة ٦٩ ق
المقامة من

محمد عبد الله زكي عبد الدايم
بصفته ولها طبيعياً على نجله القاصر عبد الله محمد زكي عبد الدايم

ضـ ١

- ١- النائب العام .
- ٢- رئيس الجمهورية .
- ٣- وزير العدل .
- ٤- وزير الدفاع..... بصفاتهم .

﴿ الوقائع ﴾

أقام المدعي دعواه الماثلة بموجب صحيفة أودعت قلم كتاب المحكمة بتاريخ ٢٠١٤/١٢/٢١ طلب في خاتمتها الحكم : بقبول الدعوى شكلاً و أولاً : وبصفة عاجلة بوقف تنفيذ قرار النيابة العامة بإحالة القضية رقم ١٣٧٤٨ لسنة ٢٠١٤ جنایات السادات والمقيدة برقم ٣١٩ لسنة ٢٠١٤ جنایات شمال العسكرية للقضاء العسكري ، وفي الموضوع بإلغاء القرار المطعون فيه وما يترتب على ذلك من آثار ، ثانياً : واحتياطياً التصريح له بالطعن أمام المحكمة الدستورية العليا بعدم دستورية المادتين ١ و ٢ من القرار بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ .

ونظر المدعي شرعاً لدعواه أنه تم القبض على نجله القاصر عبد الله بتاريخ ٢٠١٤/٨/١٢ واتهم في القضية رقم ١٣٧٤٨ لسنة ٢٠١٤ جنایات السادات ، ولدى عرض القضية على نيابة استئناف طنطا قررت النيابة إحالة

القضية إلى نيابة شمال القاهرة العسكرية ، و ذلك استنادا إلى نصوص القرار بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ / ٢٧ / ٢٠١٤ في شأن تأمين وحماية المنشآت العامة والحيوية والذي أخضع الجرائم التي تقع على المنشآت والمراقب والممتلكات العامة المشار إليها في المادة الأولى منه لختصاص القضاء العسكري ، و بناء على ذلك قررت النيابة العسكرية إحالته إلى محكمة الجنائيات العسكرية حيث قيدت القضية تحت رقم ٣١٩ لسنة ٢٠١٤ جنائيات شمال العسكرية ، ونعي المدعى على قرار الإحاله المطعون فيه مخالفته لصحيح حكم القانون وذلك على سند من القول بأنه استند إلى القرار بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ المشار إليه الذي تحيط به شبهة عدم الدستورية وذلك على النحو الوارد تفصيلاً بصحيفة الدعوى ، و هو الأمر الذي حدا به إلى إقامة دعواه المائلة بغية الحكم له بطلباته سالفه البيان .

ونظرت المحكمة الدعوى على النحو الثابت بمحاضر جلساتها حيث أودع الحاضر عن المدعى ثلاث حواطف للمستندات ، وقدم الحاضر عن الدولة حافظة مستندات و مذكرة دفاع .

وبجلسه ٢٠١٥/٦/٩ قررت المحكمة إصدار الحكم بجلسة اليوم مع التصریح بإيداع مذكرات في أسبوعين و إذ لم ترد أية مذكرات خلال هذا الأجل ، فقد صدر الحكم وأودعت مسودته المشتملة على أسبابه ومنطوقه لدى النطق به .

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق وسماع الإيضاحات ، و المداولة .

ومن حيث إن المدعى يطلب الحكم بقبول الدعوى شكلاً ويوقف تنفيذ ثم إلغاء قرار النيابة العامة بإحالة القضية رقم ١٣٧٤٨ لسنة ٢٠١٤ جنائيات السادات إلى القضاء العسكري ، مع ما يتربّى على ذلك من آثار وإلزام الجهة الإدارية المصروفات .

ومن حيث إنه عن الدفع المبدى بعدم اختصاص المحكمة ولائياً بنظر الدعوى . فان المادة (١٨٩) من الدستور تنص على أن " النيابة العامة جزء لا يتجزأ من القضاء ، تتولى التحقيق ، و تحريك ، و مباشرة الدعوى الجنائية عدا ما يستثنى القانون ، ويحدد القانون اختصاصاتها الأخرى":

كما تنص المادة (١٩٠) منه على أن " مجلس الدولة جهة قضائية مستقلة يختص دون غيره بالفصل في المنازعات الإدارية ، ومنازعات التنفيذ المتعلقة بجميع أحکامه"

و تنص المادة (٢٠٤) على أن " القضاء العسكري جهة قضائية مستقلة ، يختص دون غيره بالفصل في كافة الجرائم المتعلقة بالقوات المسلحة ... و يحدد القانون تلك الجرائم ، و يبين اختصاصات القضاء العسكري الأخرى"

و تنص المادة (١) من قانون الإجراءات الجنائية تنص على أن " تختص النيابة العامة دون غيرها برفع الدعوى الجنائية و مباشرتها ، ولا ترفع من غيرها إلا في الأحوال المبينة في القانون"

من حيث إن مفاد ما تقدم أن النيابة العامة هي الأمينة على الدعوى العمومية وهي المنوط بها تحريك الدعوى الجنائية والتحقيق فيها ومبادرتها والتصرف فيها إما بحفظها أو إصدار الأمر بأن لا وجه لإقامة الدعوى الجنائية ، و من المقرر قضاء أن القرارات والإجراءات التي تخذلها النيابة العامة بحكم وظيفتها القضائية تعد من صميم الأعمال القضائية وهي المتعلقة بإجراءات التحقيق والاتهام كالقبض على المتهم وتوقيفه وتنقيشه وتنقيش منزله وحبسه احتياطياً والتصرف في التحقيق سواء برفع الدعوى العمومية ومبادرتها أمام المحكمة ، أم بحفظ الأوراق أو الأمر بألا وجه لإقامة الدعوى إذا رأت مبرراً لذلك ، و كذلك قراراتها بإحالة الجرائم التي تخرج عن اختصاصها وتدخل في اختصاص الجهات القضائية الأخرى مثل القضاء العسكري ، ومن ثم ينحصر عن تلك القرارات وصف القرارات الإدارية ، وما يستتبع ذلك من انحسار ولاية محاكم مجلس الدولة عن النظر والفصل في الطعن على تلك القرارات ومراقبة مشروعيتها .

ومن حيث إن الثابت من الأوراق أن الدعوى الماثلة تتصل على الطعن على قرار النيابة العامة بإحالة القضية رقم ١٣٧٤٨ لسنة ٢٠١٤ جنائيات السادس إلى القضاء العسكري وذلك لاختصاصه إعمالاً لنص المادة (٢) من القرار بقانون رقم ١٣٦ لسنة ٢٠١٤ في شأن تأمين وحماية المنشآت العامة والحيوية ، و لما كان هذا العمل يدخل في نطاق الوظيفة القضائية للنيابة العامة طبقاً للمادة ١٨٩ من الدستور و تعد من صميم عملها القضائي ، و من ثم فإنها تخرج عن نطاق المنازعات الإدارية التي تختص بها محاكم مجلس الدولة طبقاً للمادة ١٩٠ من الدستور و هو ما يتعين معه القضاء بعدم اختصاص المحكمة ولائياً بنظر الدعوى .

و من حيث إن هذا الحكم منه للخصومة فمن ثم يتعين إلزام المدعي مصروفات الدعوى طبقاً لنص المادة ١٨٤ من قانون المرافعات .

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة:- بعدم اختصاصها ولائياً بنظر الدعوى وألزمت المدعي مصروفات .

رئيس المحكمة

٢٠١٤/٦/٢٢

سكرتير المحكمة

رد مبح
الإدارية