

باسم الشعب

المحكمة الدستورية العليا

بالجلسة العلنية المنعقدة يوم الأحد السابع من أغسطس سنة ٢٠١١ م،
الموافق السابع من رمضان سنة ١٤٣٢ هـ.

برئاسة السيد المستشار / فاروق أحمد سلطان رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين : تهاني محمد الجبالي ورجاب عبد الحكيم سليم
ويولس فهمي اسكندر والدكتور / حمدان حسن فهمي ومحمود محمد غنيم
والدكتور / حسن عبد المنعم البدراوي نواب رئيس المحكمة
وحضور السيد المستشار / حاتم حمد بجاتو رئيس هيئة المفوضين
وحضور السيد / ناصر إمام محمد حسن أمين السر

اصدرت الحكم الآتي :

في القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم ١٣٩ لسنة ٢٧ قضائية "دستورية" .

المقامة من :

السيد / علاء الدين عبد العظيم على بصفته فيما .

على السيد / مجدى يعقوب نصيف .

ضد :

١ - السيد رئيس الجمهورية .

٢ - السيد رئيس مجلس الوزراء .

٣ - السيد المستشار وزير العدل .

٤ - السيد المستشار النائب العام .

٥ - البنك الأهلي المصري .

الإجراءات

بتاريخ الحادى عشر من يونيو سنة ٢٠٠٥، أودع المدعى صحيفة هذه الدعوى قلم كتاب المحكمة، طالباً الحكم أولاً بعدم دستورية نص المادة ٢٩ من قانون الإجراءات الجنائية فيما تضمنه من سلطات تجمع بين سلطة التحقيق والاتهام والحكم، ثانياً: الحكم بعدم دستورية نص المادة ٢١٠ من القانون المشار إليه فيما تضمنه من إعطاء المدعى بالحق المدني حق الطعن على القرار بأن لا وجہ لإقامة الدعوى الجنائية وحرمان المتهم من هذا الحق.

وقدمت هيئة قضايا الدولة مذكرة، طلبت فيها الحكم أصلياً بعدم قبول الدعوى واحتياطياً برفضها.

وبعد تحضير الدعوى، أودعت هيئة المفوضين تقريراً برأيها.
ونظرت الدعوى على الوجه المبين بمحضر الجلسة، وقررت المحكمة إصدار الحكم فيها بجلسة اليوم.

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق والمداولة ،
حيث إن الواقع - على ما يتبع من صحيفة الدعوى، وسائر الأوراق -
تشحصل في أن المدعى عليه الخامس (البنك الأهلي المصري) كان قد أقام على المدعى
المدرجة رقم ١٦٦٩ لسنة ٢٠٠٢ جنح مدينة نصر على سند من قبامه بإصدار شيك
لصالحه يبلغ ٤٧٩٥ جنيه مسحوباً على بنك القاهرة - فرع مدينة نصر لا يقابل رصيد قائم
وقابل للسحب حيث قضت المحكمة عليه غيابياً بالحبس ٣ سنوات وكفالة ٥٠٠ جنيه
ومصاريف، عارض المدعى في الحكم كما طعن بالنقض على أصل الشيك.

وبجلسة ٢٠٠٣/٦/١ قررت المحكمة وقف الدعوى وإحاله الأوراق إلى النيابة العامة ل لتحقيق الطعن بالتزوير، وبعد إجراء التحقيق أصدرت أمراً بـالـأـلاـ وجـهـ لـإـقـامـةـ الدـعـوىـ الجنـائـيـةـ،ـ قـاـمـ الـدـعـىـ بـالـطـعـنـ عـلـىـ أـمـرـ الـنـيـاـبـةـ السـالـفـ ذـكـرـهـ،ـ أـمـاـ مـحـكـمـةـ الـجـنـائـيـةـ منـعـقـدـهـ فـيـ غـرـفـةـ الـمـشـوـرـةـ وـبـجـلـسـةـ ٢٠٠٥/٤/١٢ـ دـفـعـ الـدـعـىـ بـعـدـمـ دـسـتـورـيـةـ المـادـتـيـنـ ٢٠٩ـ،ـ ٢١٠ـ،ـ ٢١١ـ،ـ ٦٧ـ منـ قـاـنـونـ الـإـجـرـاءـاتـ الـجـنـائـيـةـ بـدـعـوىـ مـخـالـفـتـهاـ لـمـوـادـ ٨ـ،ـ ٩ـ،ـ ١٥ـ،ـ ٦٤ـ،ـ الـدـسـتـورـ،ـ وـإـذـ قـدـرـتـ الـمـحـكـمـةـ جـديـةـ الـدـفـعـ وـصـرـحـتـ الـمـدـعـىـ بـرـفعـ دـعـواـهـ الـدـسـتـورـيـةـ فـقـدـ أـقـامـ الـدـعـوىـ الـمـائـلـةـ .ـ

وحيث إن وكيل المدعى قسر بجلسة ٢٠١٠/١١/٧ وتسوكيل يبيح له ذلك، التنازل عن الدعوى، وترك الخصومة فيها، وقد قبل الحاضر عن الدولة هذا التنازل، وكان قانون المرافعات المدنية والتجارية قد نظم ترك الخصومة في الدعوى في المواد ١٤١ وما بعدها، وكان الترك يتترتب عليه - متى وقع من يملكه وقبله المدعى عليه - إلـفـاءـ كـافـةـ الـأـثارـ الـقـانـوـنـيـةـ الـمـقـرـرـةـ عـلـىـ قـيـامـ الـدـعـوىـ،ـ فـيـعـودـ الـخـصـومـ إـلـىـ الـحـالـةـ،ـ الـتـيـ كـانـواـ عـلـيـهـاـ قـبـلـهـاـ،ـ وـكـانـتـ الـمـادـةـ ٢٨ـ مـنـ قـاـنـونـ الـمـحـكـمـةـ الـدـسـتـورـيـةـ الـعـلـبـ الصـادـرـ بـالـقـانـونـ رـقـمـ ٤٨ـ لـسـنـةـ ١٩٧٩ـ،ـ تـقـضـيـ بـسـرـيـانـ الـأـحـكـامـ الـمـقـرـرـةـ فـيـ قـاـنـونـ الـمـرـافـعـاتـ الـمـدـنـيـةـ وـالـتـجـارـيـةـ عـلـىـ الـدـعـاوـىـ الـدـسـتـورـيـةـ،ـ بـمـاـ لـاـ يـتـعـارـضـ وـطـبـيـعـةـ اـخـتـصـاصـ الـمـحـكـمـةـ وـالـأـوضـاعـ الـمـقـرـرـةـ أـمـاـهـاـ،ـ وـمـنـ ثـمـ يـتـعـينـ إـثـبـاتـ تـرـكـ الـمـدـعـىـ لـلـخـصـومـةـ .ـ

فـلـهـذـهـ الـأـسـبـابـ

حـكـمـتـ الـمـحـكـمـةـ بـإـثـبـاتـ تـرـكـ الـمـدـعـىـ لـلـخـصـومـةـ .ـ

رئيس المحكمة

أمين السر