

والله خورشيد

٢٠١٩

باسم الشعب
محكمة النقض
الدائرة الجنائية
الخميس (أ)

المؤلفة برئاسة السيد المستشار الدكتور / عبد الرحمن هيكل
نائب رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين / أحمد مصطفى و نبيل الكشكى
وحسام خليل و على سليمان
نواب رئيس المحكمة

وحضور رئيس النيابة العامة لدى محكمة النقض السيد / شادي الضرغامي.
وأمين السر السيد / أيمن كامل مهني.

في الجلسة العلنية المنعقدة بمقر المحكمة بدار القضاء العالي بمدينة القاهرة.
في يوم الخميس ١٨ من رجب سنة ١٤٣٩ هـ الموافق ٥ من أبريل سنة ٢٠١٨ م.

أصدرت الحكم الآتي:

في الطعن المقيد بجدول المحكمة برقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ القضائية.

المرفوع من:

- ١- أحمد شوقي أحمد هيكل
- ٢- أحمد عبد العزيز عبد العال على
- ٣- أحمد زكريا أرباب أدم
- ٤- عصام محمد على برعى
- ٥- روبرت فريديريك بيكر
- ٦- محمد أشرف عمر كامل الوكيل
- ٧- روضة سعيد أحمد على
- ٨- حفصة ماهر حلاوة
- ٩- أمجد محمد أحمد مرسى

- ١٠- الشريف أحمد صبحي منصور
- ١١- محمد أحمد عبد العزيز سعيد
- ١٢- باسم فتحى محمد على محمود
- ١٣- مجدى محرم حسن مصطفى

المستشار الدكتور عبد الرحمن هيكل

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(٢)

١٤- يحيى زكريا غانم على

١٥- اسلام محمد أحمد فؤاد

١٦- كريستين مارجريت بادي

" محكوم عليهم "

ضد

النيابة العامة

ومن

عبد الفتاح حامد عبد الفتاح " عن نفسه وبصفته رئيس منظمة الشرق الأوسط للسلام وحقوق الإنسان
"مدع بالحقوق المدنية"

ضد

١- صموئيل أدمز لحود

٢- شيرين سيهانى نافيت

٣- كريستيان أبيجل

٤- جان أيريك سورت تشاك

٥- هانز كريس هوليزن

٦- جون جورج توماسفيسي

٧- ريدة خضر عبد الهادي محمد

٨- أسامة غاربزي

٩- سانيا مارك

١٠- جيسيكا إليزابيث كيجين

١١- أحمد شوقي أحمد محمد هيكل

١٢- أحمد عبد العزيز عبد العال على

١٣- أحمد زكريا أرباب ألم

١٤- عصام محمد على برعي

١٥- جولي أن هيوز

١٦- ألمادين كورتوفيفتش

١٧- بوديمير ميليش

المساء للنشر والتوزيع

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(٤)

- ١٨ - ليلى وداد جعفر
- ١٩ - روبرت فريديريك بيكر
- ٢٠ - ماريانا كوفاشوفيتش
- ٢١ - ستيفي لين هاج
- ٢٢ - دانا دياكونو
- ٢٣ - علي، جودة الحاج سليمان
- ٢٤ - مارون عبده صفير
- ٢٥ - مايكل جيمس بنت سارو
- ٢٦ - محمد أشرف عمر كامل الوكيل
- ٢٧ - روضة سعيد أحمد على
- ٢٨ - حصة ماهر حلاوة
- ٢٩ - أمجد محمد أحمد مرسي
- ٣٠ - تشارلز دن
- ٣١ - الشريف أحمد صبحي منصور
- ٣٢ - سمير أمين سليم جراح
- ٣٣ - محمد أحمد عبد العزيز سعيد
- ٣٤ - نانسي جمال الدين حسين عقيل
- ٣٥ - باسم فتحى محمد على محمود
- ٣٦ - مجدى حرم حسن مصطفى
- ٣٧ - باتريك باتلر
- ٣٨ - ناتاشا تاينس
- ٣٩ - ميدا ميشيل بتز
- ٤٠ - يحيى زكريا غانم على
- ٤١ - إسلام محمد أحمد فؤاد
- ٤٢ - أندريلاس جاكوبس
- ٤٣ - كريستين مارجريت بادي

"مدعى عليهم مدنياً"

المساء للكتور حميد الرحمن

(٤)

الوقائع

اتهمت النيابة العامة الطاعنين وأخرين في قضية الجناية رقم ١١١٠ لسنة ٢٠١٢ قصر النيل والمقيمة بالجدول الكلى برقم ٢٠١٢ لسنة ٢٠١٠ بأنهم في خلال الفترة من أول مارس سنة ٢٠١١ وحتى ٢٩ من ديسمبر سنة ٢٠١١ بدوائر أقسام شرطة قصر النيل والدقى والرملى وسيدي جابر وأسيوط والأقصر - بمحافظات القاهرة والجيزة والإسكندرية وأسيوط والأقصر.

أولاً: المتهمون من الأول وحتى العاشر:

١- أسسوا وأداروا بغير ترخيص من الحكومة المصرية فروعاً لمنظمة ذات صفة دولية بأن اتخذوا خمسة مقارن كفروع لمنظمة المعهد الجمهوري الدولي ذي الصفة الدولية "ومركزه الرئيسي بالولايات المتحدة الأمريكية" بمحافظات القاهرة والجيزة والإسكندرية والأقصر وأداروا الشئون الفنية والمالية والإدارية لها من خلال تنفيذ العديد من برامج التدريب السياسي - الغير مرخص به - وإجراء البحوث والدراسات وإعداد وتنفيذ استطلاعات الرأي وورش العمل والدورات التدريبية لبعض الأحزاب والقوى السياسية ودعمها إعلامياً لحشد الناخبين لصالحها وإعداد تقرير ، و مباشرة ذلك النشاط بمصر وإرسالها للمركز الرئيسي لمنظمة المعهد الجمهوري الدولي بالولايات المتحدة الأمريكية وتمويل العديد من الأشخاص الطبيعيين والمنظمات والكيانات غير المرخص لها بالعمل المدنى أو الأهلي وكان ذلك بغير ترخيص من الحكومة المصرية بما يخل بسيادة الدولة المصرية ونتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبى غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

٢- تسلموا وقبلوا مباشرة أموالاً ومنافع من هيئة في خارج جمهورية مصر العربية في سبيل ارتكاب الجريمة المنصوص عليها في المادة ١٧٨ ج/١ من قانون العقوبات، بأن تسلموا مباشرة من المركز الرئيسي للمعهد الجمهوري الدولي بالولايات المتحدة الأمريكية مبلغ اثنين وعشرين مليون وتسعمائة وعشرين ألف دولار - منها مبلغ ثمانية عشر مليون دولار خلال شهر مايو ٢٠١١ فقط - بطريق التحويل المباشر على حسابات بنكية خاصة ببعضهم ومن خلال إحدى الشركات العالمية لتحويل الأموال عبر الدول وبطريق استخدام بطاقات ائتمان

السيد المحامي محمد الرحمن الحسين

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(٥)

خاصة متصلة مباشرة بحسابات بنكية خارج مصر يتم إيداع الأموال فيها لهذه الأغراض، وكان ذلك في سبيل تأسيس وإدارة فروع منظمة المعهد الجمهوري الدولي ذي الصفة الدولية المبينة في الاتهام السابق بغير ترخيص من الحكومة المصرية وبما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات.

ثانياً: - المتهمون من الحادي عشر وحتى الرابع عشر:

١- اشتراكوا بطريقى الاتفاق والمساعدة مع المتهمين من الأول حتى العاشر على ارتكاب جريمة إدارة فروع لمنظمة ذات صفة دولية في مصر من غير ترخيص من الحكومة المصرية بأن انفقوا فيما بينهم على الاتصال بفروع المعهد الجمهوري الدولي ذي الصفة الدولية ، "مركزه الرئيسي بالولايات المتحدة الأمريكية" بمحافظات القاهرة والجيزة والإسكندرية والأقصر والاشتراك في إدارة شئونها الفنية والمالية والإدارية وساعدوهم على ذلك بالاشتراك في إجراء البحوث والدراسات وإعداد وتنفيذ استطلاعات الرأي وورش العمل والدورات التدريبية لبعض الأحزاب والقوى السياسية لحشد الناخبين لصالحها وإعداد تقارير بنتائج مباشرة ذلك النشاط بمصر وكان ذلك من غير ترخيص من الحكومة المصرية وبما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

٢- تسلموا وقبلوا مباشرة وبالواسطة أموالاً ومنافع من هيئة في خارج جمهورية مصر العربية وفي داخلها وكان ذلك في سبيل ارتكاب الجريمة المؤثمة بمقتضى المادة ٩٨ ج/١ من قانون العقوبات بأن التحقوا بالعمل بفروع المعهد الجمهوري الدولي "ذى الصفة الدولية ، ومركزه الرئيسي بالولايات المتحدة الأمريكية" بمحافظات القاهرة والجيزة والإسكندرية والأقصر وتسلموا من فروع المعهد بمصر ومن المركز الرئيسي له بالولايات المتحدة الأمريكية مقابل اشتراكهم في إدارة نشاط فروع المعهد بمصر في صورة مرتبات ومزايا عينية ، بطريق التحويل المباشر على الحسابات البنكية الخاصة ببعضهم وبطريق التحويل المباشر من خلال إحدى الشركات العالمية لتحويل الأموال ، وكان ذلك في سبيل ارتكاب جريمة إدارة فروع منظمة المعهد الجمهوري الدولي ذي الصفة الدولية من غير ترخيص من الحكومة المصرية وبما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل

المساءلة حمودة الرحمن (الحكم)

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(٦)

مارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

ثالثاً: المتهمون من الخامسة عشرة وحتى الخامس والعشرين:

١— أسسوا وأداروا بغير ترخيص من الحكومة المصرية فرعاً لمنظمة ذات صفة دولية ، بأن اتخذوا ثلاثة مقار كفروع لمنظمة المعهد الديمقراطي الوطني في الصفة الدولية ، "مركز الرئيسي بالولايات المتحدة الأمريكية" بمحافظات الإسكندرية والجيزة وأسيوط وأداروا الشؤون الفنية والمالية والإدارية لها من خلال تنفيذ العديد من برامج التدريب السياسي — الغير مرخص به — بإجراء البحوث والدراسات وإعداد وتنفيذ استطلاعات الرأي وورش العمل والدورات التربوية لبعض الأحزاب والقوى السياسية ودعمها إعلامياً لشد الناخبيين لصالحها وإعداد تقارير بنتائج مباشرة ذلك النشاط بمصر وإرسالها للمركز الرئيسي لمنظمة المعهد الديمقراطي الوطني بالولايات المتحدة الأمريكية وتمويل العديد من الأشخاص الطبيعيين والمنظمات والكيانات غير المرخص لها بالعمل المدني أو الأهلي وكان ذلك بغير ترخيص من الحكومة المصرية بما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

٢— سلموا وقبلوا أموالاً ومنافع من هيئة في خارج جمهورية مصر العربية في سبيل ارتكاب الجريمة المنصوص عليها في المادة ٩٨ ج/١ من قانون العقوبات ، بأن سلموا مباشرة من المركز الرئيسي للمعهد الديمقراطي الوطني بالولايات المتحدة الأمريكية مبلغ ثمانية عشر مليون دولار منها أربعة عشر مليون دولار خلال شهر أبريل ٢٠١١ فقط — بطريق التحويل المباشر على حسابات بنكية خاصة ببعضهم ومن خلال إحدى الشركات العالمية لتحويل الأموال عبر الدول وبطريق استخدام بطاقات ائتمان خاصة متصلة مباشرة بحسابات بنكية خارج مصر يتم إيداع الأموال فيها لهذه الأغراض ، وكان ذلك في سبيل تأسيس وإدارة فرع منظمة المعهد الديمقراطي الوطني ذي الصفة الدولية — المبينة في الاتهام السابق — بغير ترخيص من الحكومة المصرية فيما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

السيد المستشار الدكتور محمد الرحمن الحكيم

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(٧)

رابعاً: المتهمون من السادس والعشرين وحتى التاسع والعشرين:

- ١- اشتركوا بطريقى الانفاق والمساعدة مع المتهمين من الخامسة عشر وحتى الخامس والعشرين على ارتكاب جريمة إدارة فروع لمنظمة ذات صفة دولية في مصر بغير ترخيص من الحكومة المصرية بأن انفقو فيما بينهم على الاتصال بفرع المعهد الديمقراطي الوطنى ذي الصفة الدولية "ومركز الرئيسى بالولايات المتحدة الأمريكية" بمحافظات الجيزة والإسكندرية وأسيوط والاشتراك في إدارة شئونها الفنية والمالية والإدارية وساعدوهم على ذلك بالاشتراك في إجراء البحوث والدراسات وإعداد وتنفيذ استطلاعات الرأي وورش العمل والدورات التدريبية لبعض الأحزاب والقوى السياسية لحشد الناخبيين لصالحهم وإعداد تقارير بنتائج مباشرة ذلك النشاط بمصر وكان ذلك من غير ترخيص من الحكومة المصرية وبما يخل بسيادة الدولة المصرية ونتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .
- ٢- تسلموا وقبلوا مباشرة وبالواسطة أموالاً ومنافع من هيئة في خارج جمهورية مصر العربية وفي داخلها وكان ذلك في سبيل ارتكاب الجريمة المؤتمة بمقتضى المادة ٩٨ ج/١ من قانون العقوبات بأن التحققوا بالعمل بفرع المعهد الديمقراطي الوطنى ذي الصفة الدولية "ومركز الرئيسى بالولايات المتحدة الأمريكية" بمحافظات الجيزة والإسكندرية وأسيوط ، وتسلموا من فروع المعهد بمصر ومن المركز الرئيسى له بالولايات المتحدة الأمريكية مقابل اشتراكهم في إدارة نشاط فروع المعهد بمصر في صورة مرتبات ومزايا عينية ، بطريق التحويل المباشر على الحسابات البنكية الخاصة ببعضهم ، وبطريق التحويل المباشر من خلال إحدى الشركات العالمية التحويل الأموال عبر الدول ، وكان ذلك في سبيل ارتكاب جريمة إدارة فروع منظمة المعهد الديمقراطي الوطنى ذي الصفة الدولية من غير ترخيص من الحكومة المصرية وبما يخل بسيادة الدولة المصرية مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

خامساً: المتهمون من الثلاثين وحتى الثالث والثلاثين:

- ١- أسسوا وأداروا بغير ترخيص من الحكومة المصرية فرعاً لمنظمة ذات صفة دولية بأن اتخذوا مقرأً لفرع منظمة فريد هاوس "بيت الحرية" ذي الصفة الدولية، "ومركز الرئيسى

المدارس المكرورة (المعنى) للكلام

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(٨)

بالولايات المتحدة الأمريكية " بمحافظة القاهرة وأداروا الشئون الفنية والمالية والإدارية لها من خلال تنفيذ العديد من برامج التدريب السياسي بإجراء البحوث والدراسات وإعداد وتنفيذ استطلاعات الرأي، وورش العمل والدورات التدريبية لبعض الأحزاب والقوى السياسية لحشد الناخبين لصالحها وإعداد تقارير بنتائج مباشرة ذلك النشاط بمصر وإرسالها للمركز الرئيسي لمنظمة فريدم هاوس "بيت الحرية" بالولايات المتحدة الأمريكية وتمويل العديد من الأشخاص الطبيعيين والمنظمات والكيانات غير المرخص لها بالعمل المدني أو الأهلي وكان ذلك بغير ترخيص من الحكومة المصرية بما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع ، وذلك على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

٢— تسلموا وقبلوا مباشرة أموالاً ومنافع من هيئة في خارج جمهورية مصر العربية وكان ذلك سبيل ارتكاب الجريمة المنصوص عليها في المادة ٩٨/١ من قانون العقوبات ، بأن تسلموا مباشرة من المركز الرئيسي لمنظمة فريدم هاوس "بيت الحرية" بالولايات المتحدة الأمريكية مبلغ أربعة ملايين وثلاثمائة واحد وتسعين ألف ومائة وأربعة وثمانون دولار أمريكي بطريق التحويل المباشر على الحسابات البنكية الخاصة ببعضهم بطرق التحويل المباشر على حسابات بنكية خاصة ببعضهم ومن خلال إحدى الشركات العالمية لتحويل الأموال عبر الدول وبطريق استخدام بطاقات ائتمان خاصة متصلة مباشرة بحسابات بنكية خارج مصر يتم إيداع الأموال فيها لهذه الأغراض ، وكان ذلك في سبيل تأسيس وإدارة فروع منظمة فريدم هاوس "بيت الحرية" ذي الصفة الدولية المبينة في الاتهام السابق بغير ترخيص من الحكومة المصرية فيما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

سادساً: المتهمون من الرابعة والثلاثين وحتى السادس والثلاثين :

١— اشتراكوا بطريق الاتفاق والمساعدة مع المتهمين مع الثالثين وحتى الثالثين على ارتكاب جريمة إدارة فرع لمنظمة ذات صفة دولية في مصر من غير ترخيص من الحكومة المصرية بأن اتفقوا فيما بينهم على الالتحاق بفرع منظمة فريدم هاوس "بيت الحرية" ذي الصفة الدولية " ومركزه الرئيسي بالولايات المتحدة الأمريكية " بمحافظة القاهرة والاشتراك في

المسار إلى الكوثر محمد الرحمن العباس

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(٩)

إدارة شئونه الفنية والمالية والإدارية وساعدوهم على ذلك بالاشتراك في إجراء البحوث والدراسات وإعداد وتنفيذ استطلاعات الرأي وورش العمل والدورات التربوية لبعض الأحزاب والقوى السياسية لحشد الناخبين لصالحها وتمويل العديد من كيانات المجتمع المدني الغير مسجلة وإعداد تقارير بنتائج مباشرة ذلك النشاط بمصر وكان ذلك من غير ترخيص من الحكومة المصرية وبما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

٢- تسلموا وقبلوا مباشرة وبالواسطة أموالاً ومنافع من هيئة في خارج جمهورية مصر العربية وفي داخلها وكان ذلك في سبيل ارتكاب الجريمة المؤثمة بمقتضى المادة ١٩٨ من قانون العقوبات بأن التحقوا بالعمل بفرع منظمة فريدم هاوس "بيت الحرية" ذي الصفة الدولية " ومراكزها الرئيسي بالولايات المتحدة الأمريكية " بمحافظة القاهرة مقابل اشتراكم في إدارة نشاط فروع المعهد بمصر في صورة مرتبات ومزايا عينية ، بطريق التحويل المباشر على الحسابات البنكية الخاصة ببعضهم ، وطريق التحويل المباشر من خلال إحدى الشركات العالمية لتحويل الأموال ، وكان ذلك في سبيل ارتكاب جريمة إدارة فرع منظمة فريدم هاوس "بيت الحرية" ذي الصفة الدولية بالقاهرة ، المبينة في الاتهام السابق بغير ترخيص من الحكومة المصرية وبما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

سابعاً : المتهمون من السابع والثلاثين وحتى الأربعين :

١- أسروا وأداروا بغير ترخيص من الحكومة المصرية فرعاً لمنظمة ذات صفة دولية من غير ترخيص من الحكومة المصرية ، بأن اتخذوا مقرأً فرع منظمة المركز الدولي للصحفيين بمحافظة القاهرة ، وأداروا الشئون الفنية والمالية والإدارية من خلال تنفيذ العديد من البرامج وإعداد تقارير بنتائج مباشرة ذلك النشاط بمصر وإرسالها للمركز الرئيسي لمنظمة المركز الدولي للصحفيين بالولايات المتحدة الأمريكية وتمويل العديد من الأشخاص الطبيعيين والمنظمات والكيانات غير المرخص لها بالعمل المدني أو الأهلي ، وكان ذلك بغير ترخيص من الحكومة المصرية بما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم

المستشار الدكتور محمد الرحمن الحسني

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(١٠)

في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين
تفصيلاً بالتحقيقات .

٢- تسلماً وقبلوا مباشرةً أموالاً ومنافع من هيئة في خارج جمهورية مصر العربية وكان ذلك
سبيل ارتكاب الجريمة المنصوص عليها في المادة ٩٨/١ من قانون العقوبات ، بأن تسلماً
مباشرةً من المركز الرئيسي لمنظمة المركز الدولي للصحفيين بالولايات المتحدة الأمريكية
مبلغ اثنين مليون وثمانمائة وثلاثة وأربعون ألف وأربعين وعشرين دولار أمريكي وكان
ذلك في سبيل تأسيس وإدارة فرع لمنظمة المركز الدولي للصحفيين ذي الصفة الدولية المبينة
في الاتهام السابق بغير ترخيص من الحكومة المصرية وإعداد تقارير بنتائج مباشرةً تلك
النشاط بمصر وإرسالها للمقر الرئيسي لمنظمة المركز الدولي للصحفيين بالولايات المتحدة
و بما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجةً مباشرةً ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في
مصر من تمويل أجنبي غير مشروع ، وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

ثامناً: المتهم الواحد والأربعون:

١- اشتراك بطريق الاتفاق والمساعدة مع المتهمين من السابع والثلاثين حتى الأربعين على
ارتكاب جريمة إدارة فرع لمنظمة ذات صفة دولية في مصر من غير ترخيص من الحكومة
المصرية ، بأن اتفقوا فيما بينهم على الاتصال بفرع منظمة المركز الدولي للصحفيين ذي
الصفة الدولية بجمهورية مصر العربية والاشتراك في إدارة شئونه المالية والإدارية ،
وساعدتهم على ذلك بالاشتراك في إدارة الشئون المالية والإدارية لهذا الفرع لتمكينه من مباشرة
نشاطه في مصر بما فيها تلقى تحويلات مالية من الخارج على حساب شخصي بأحد البنوك
العاملة في مصر وإعداد تقارير بنتائج مباشرةً ذلك النشاط بمصر وإرسالها للمقر الرئيسي
لمنظمة المركز الدولي للصحفيين بالولايات المتحدة وذلك كله من غير ترخيص من الحكومة
المصرية وبما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجةً مباشرةً ذلك النشاط وما يقدم في سبيل
مارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات .

٢- تسلم وقبل مباشرةً وبالواسطة أموالاً ومنافع من هيئة في خارج جمهورية مصر العربية
وفي داخلها وكان ذلك في سبيل ارتكاب الجريمة المؤتمة بمقتضى المادة ٩٨/١ من قانون
العقوبات بأن التحق بالعمل بفرع منظمة المركز الدولي للصحفيين بمحافظة القاهرة وتسلم
من فرع المعهد بمصر ومن المركز الرئيسي له بالولايات المتحدة الأمريكية مقابل اشتراكه

المستشار الدكتور محمد الرحمن العنك

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(١١)

في إدارة نشاط فرع المنظمة بمصر في صورة مرتبات ومزايا عينية. وكان ذلك في سبيل ارتكاب جريمة إدارة فروع لمنظمة المركز الدولي للصحفيين ذي الصفة الدولية بغير ترخيص من الحكومة المصرية وبما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات.

تاسعاً: المتهم الثاني والأربعين والمتهمة الثالثة والأربعين:

١— أدارا بغير ترخيص من الحكومة المصرية فرعاً لمنظمة ذات صفة دولية من غير ترخيص من الحكومة المصرية بأن اتخذوا مقرأً كفرع لمنظمة كونراد أديناور الألمانية بجمهورية مصر العربية وأدارا نشاطها غير المرخص به من خلال تنفيذ المثلث من برامج التدريب السياسي وورش العمل وتمويل العديد من الأشخاص الطبيعيين والمنظمات والكيانات غير المرخص لها بالعمل المدني أو الأهلي وكان ذلك بغير ترخيص من الحكومة المصرية ورغم عدم موافقة الجهات المصرية الرسمية المختصة على مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته من تمويل خارجي وبما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك كله على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات.

٢— تسلماً وقبلاً مباشرةً أموالاً ومنافع من هيئة في خارج جمهورية مصر العربية وكان ذلك سبيل ارتكاب الجريمة المنصوص عليها في المادة ٩٨ ج/١ من قانون العقوبات. بأن تسلماً مباشرةً من المركز الرئيسي لمنظمة كونراد أديناور الألمانية بدولة ألمانيا الاتحادية مبلغ مليون وستمائة ألف يورو وكان ذلك في سبيل إدارة فرع لمنظمة كونراد أديناور الألمانية ذي الصفة الدولية من غير ترخيص من الحكومة المصرية وبما يخل بسيادة الدولة المصرية نتيجة مباشرة ذلك النشاط وما يقدم في سبيل ممارسته في مصر من تمويل أجنبي غير مشروع وذلك على النحو المبين تفصيلاً بالتحقيقات.

وأحالتهم إلى محكمة جنابات القاهرة لمعاقبهم طبقاً للقيد والوصف الواردین بأمر الإحالة.

وادعى مدنياً الأساندة/ خالد سليمان أبو العلا ومحمد الغيطاني وسيد أشرف إبراهيم وعمر عبد الغفار و محمد أحمد رفاعي المحامين عن نفسهم وبصفتهم يمثلون جهة محامين

المستشار الدكتور محمد الرحمن العسلي

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(١٢)

لإنقاذ مصر قبل المتهمين بمبلغ عشرة آلاف جنيه وواحد على سبيل التعويض المدني المؤقت.

كما ادعى مدنياً الأستاذ/ عثمان عبد الرحمن إبراهيم الحفناوى المحامى عن نفسه وبصفته وكيلًا عن حمادة شعبان عثمان أبو مالية قبل المتهمين بمبلغ مائة ألف جنيه على سبيل التعويض المدني المؤقت.

كما ادعى مدنياً الأستاذ/ على أحمد درغام المحامى قبل المتهمين بمبلغ عشرة آلاف جنيه وواحد على سبيل التعويض المدني المؤقت.

كما ادعى مدنياً الأستاذ/ عبد الفتاح حامد عبد الفتاح المحامى عن نفسه وبصفته رئيس منظمة الشرف الأوسط للسلام وحقوق الإنسان قبل المتهمين بمبلغ عشرة آلاف جنيه وواحد على سبيل التعويض المدني المؤقت.

والمحكمة المذكورة قضت حضورياً لكل من أحمد شوقي أحمد محمد هيكل ، أحمد عبد العزيز عبد العال علي ، أحمد زكريا أرباب أدم ، عصام محمد علي برعى ، روبرت فريدرك بيكر ، محمد أشرف عمر كامل الوكيل ، روضه سعيد أحمد علي ، حفصة ماهر حلاوة ، أمجد محمد أحمد مرسي ، الشريف أحمد صبحي منصور ، محمد أحمد عبد العزيز سعيد ، باسم فتحي محمد علي محمود ، مجدي محرم حسن مصطفى ، يحيى زكريا غانم على ، إسلام محمد أحمد فؤاد شفيق ، كريستين مارجريت بادى — وغيابياً لكل من صمويل ادمز لحود ، (وشهرته سام لحود) ، شيرين سيهانى نانفيت ، كريستان إنجليل ، جان إيريك سورت تشاك ، هانز كريس هوليزن ، جون جورج توماسفيكى ، زيدة خضر عبد الهادى، أسامة غاريزى ، سانيا مارك ، جيسيكا إليزابيث كيجين، جولي إن هيوز، المادين كورتوفيفتش، بوديمير ميليتش ، ليلي وداد جعفر، ماريانا كوفاشوفيفتش ، ستيسى لين هاج ، دانا ديا كونو ، على جودة الحاج سليمان ، مازون عبده صفر، مايكل جيمس بلت سارو، تشارلز دن، سمير أمين سليم جراح ، نانسي جمال الدين حسين عقيل ، باترك باتلر، ناتاشا تاينس ، ميدا ميشيل بتز ، أندياس جاكوبس فى ٤ من يونيو سنة ٢٠١٣ عملاً بالمواد ٣٩ ، ٤٠ / ثانية ، ثالثاً ، ١/٤١ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٩٨(ج) / ١ ، ١/٩٨(د) ، ١/٩٨(ه) من قانون العقوبات مع إعمال المادتين ١٧ ، ٣٢ من القانون ذاته .

السيد المستشار الدكتور محمد عبد العال

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(١٣)

أولاً:- بمعاقبة كل من صمويل ادمز لحود وشهرته سام لحود ، وشرين سيهاني نانفيت ، كريستيان انجل ، جان ابريك سورت شاك ، هانزكرسي هولينز ، جون جورج توما ، ريده حضر عبد الهادي ، أسامة غاريزى ، سانيا مارك ، جيسكا إلبيزبىث كيسين ، جولي اندهوز ، المادين كورتوفيفتش ، بود يمير ميليش ، ليلي وداد جعفر ، ماريانا كوفاشوفيفتش، ستيسى لين هاج ، دانا ديا كونو ، على جودة الحاج سليمان ، مارون عبده صفير ، مايكل جيمس بلت سارو ، تشارلز دن ، سمير أمين سليم جراح ، نانسى جمال الدين حسين عقيل ، بازارك باثار ، ناتاشا تاينس ، ميدا ميشيل بتر ، آندرياس جاكوبس . بالسجن لمدة خمس سنوات ويغريم كل منهم ألف جنيه ..

ثانياً:- بمعاقبة كل من روبرت فريدريك بيكر ، الشريف أحمد صبحي منصور ، محمد أحمد عبد العزيز سعيد ، بخي زكريا غانم علي ، كريستين ماري جريت بادي ، بالحبس مع الشغل لمدة سنتين ويغريم كل منهم ألف جنيه ..

ثالثاً:- بمعاقبة كل من أحمد شوقي أحمد محمد هيكل ، أحمد عبد العزيز عبد العال علي ، أحمد زكريا أرباب أدم ، عصام محمد علي برعى ، محمد أشرف عمر كامل الوكيل ، روضة سعيد أحمد علي ، وحفصة ماهر حلاوة ، أمجد محمد أحمد مرسى ، باسم فتحى محمد علي محمود ، مجدى حرم حسين مصطفى ، إسلام محمد أحمد فؤاد شفique ، بالحبس مع الشغل لمدة سنة واحدة ويغريم كل منهم ألف جنيه وأمرت بوقف تنفيذ عقوبة الحبس فقط لمدة ثلاثة سنوات تبدأ من تاريخ اليوم.

رابعاً:- بحل فروع منظمات المعهد الجمهوري الدولي والمعهد الديمقراطي الوطنى وفريدم هاوس (بيت الحرية) والمركز الدولى للصحفيين وكنسوراد أدیناور وإغلاق أماكنها ومصادرة الأموال والأمتدة والأدوات والأوراق وجميع ما تم ضبطه بتلك المقررات وألزمت جميع المحكوم عليهم بالمصروفات الجنائية.

خامساً: بعدم قبول الدعاوى المدنية وإلزام رافعاتها المصروفات ومبلغ مائة جنيه أتعاباً للمحاماة ..

طعن الأستاذ / ثروت جرجس حبيب عبد الشهيد المحامي بصفته وكيلًا عن المحكوم عليهم التاسع عشر - روبرت فريديريك بيكر - ، السادس والعشرون - محمد أشرف عمر كامل الوكيل - ، السابعة والعشرون - روضة سعيد أحمد علي - ، الثامنة

الستمائة والستين

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(١٤)

والعشرون — حفصة ماهر حلاوة — ، والتاسع والعشرون — أمجد محمد أحمد مرسى — ، والأربعون — يحيى زكريا غانم على — ، والحادي والأربعون — إسلام محمد أحمد فؤاد شفيق في هذا الحكم بطريق النقض في ١٦ من يوليه سنة ٢٠١٣ ، الأول من أغسطس سنة ٢٠١٣ .

كما طعن الأستاذ / محمد بشير محمد خليفة المحامي عن الأستاذ / صابر محمد محمود عمار المحامي بصفته وكيلًا عن المحكوم عليهما الثالثة والأربعون — كريستين مارجريت بادي — في ٢٥ من يوليه سنة ٢٠١٣ .

كما طعن الأستاذ / رضا محمود حسين المحامي عن الأستاذ / عبد الفتاح حامد عبد الفتاح على المحامي بصفته مدعى بالحقوق المدنية في ٢٩ من يوليه سنة ٢٠١٣ .

كما طعن الأستاذ / محمود راضي أحمد المحامي بصفته وكيلًا عن المحكوم عليهم الحادى والثلاثون — الشريف أحمد صبحي منصور — ، الثالث والثلاثون — محمد أحمد عبد العزيز سعيد — ، والخامس والثلاثون — باسم فتحى محمد على محمود — ، والسادس والثلاثون — مجدى حمر حسن مصطفى — في ٣١ من الشهر ذاته .

كما طعن الأستاذ / مصطفى عبد المنعم حسان المحامي بصفته وكيلًا عن المحكوم عليهم الحادى عشر — أحمد شوقي أحمد محمد هيكل — ، والثانى عشر — أحمد عبد العزيز عبد العال على — ، الرابع عشر — عصام محمد على برعى — في الأول من أغسطس سنة ٢٠١٣ .

كما طعن الأستاذ / عماد سلامة رزق المحامي بصفته وكيلًا عن المحكوم عليه الثالث عشر — أحمد زكريا أرباب أدم — في التاريخ ذاته .

كما طعن الأستاذ / ثروت جرجس حبيب عبد الشهيد المحامي بصفته وكيلًا عن المحكوم عليه السادس عشر — روبرت فريديريك بيكر — في التاريخ ذاته .

أودع تسع مذكرات بأسباب الطعن، الأولى عن المحكوم عليها حفصة ماهر حلاوة في ١٦ من يوليه سنة ٢٠١٣ موقعاً عليها من الأستاذ / خالد عبد الفتاح الديب، والثانية عن المحكوم عليه يحيى زكريا غانم على في التاريخ ذاته موقعاً عليها من الأستاذ / ثروت جرجس حبيب عبد الشهيد، والثالثة عن المحكوم عليه إسلام محمد أحمد فؤاد شفيق في التاريخ ذاته موقعاً عليها من الأستاذ / ثروت جرجس حبيب عبد الشهيد، والرابعة عن

الست الدكتور محمد عبد الرحمن

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(١٥)

المحكوم عليهم محمد أشرف عمر كامل الوكيل، روضة سعيد أحمد علي، حفصة ماهر حلاوة ، أمجد محمد أحمد موسى في التاريخ ذاته موقع عليها من الأستاذ/ ثروت جرجس حبيب عبد الشهيد، والخامسة عن المحكوم عليها كريستينا مارجريت بادي في ٢٥ من يوليه سنة ٢٠١٣ موقعاً عليها من الأستاذ/ صابر عمار المحامي ، والسادسة عن المدعي بالحق المدني عبد الفتاح حامد عبد الفتاح في ٢٩ من يوليه سنة ٢٠١٢ موقعاً عليها من الأستاذ/ رضا محمود حسين المحامي، والسابعة عن المحكوم عليهم الشريف أحمد صبحي منصور ، محمد أحمد عبد العزيز سعيد، وباسم فتحي محمد علي محمود، ومجدي محرم حسين مصطفى في ٣١ من يوليه سنة ٢٠١٣ موقعاً عليها من الأستاذ/ نجاد البرعي المحامي، والثامنة عن المحكوم عليه روبيرت فريديريك بيكر في الأول من أغسطس سنة ٢٠١٣ موقعاً عليها من الأستاذ/ ثروت جرجس حبيب عبد الشهيد المحامي ، والأخيرة عن المحكوم عليهم أحمد شوقي أحمد محمد هيكل ، أحمد عبد العزيز عبد العال علي ، أحمد ذكريأرباب أدم، وعصام محمد علي برعي في الأول من أغسطس سنة ٢٠١٣ موقعاً عليها من الأستاذ/ خالد عبد الفتاح الشلقاني المحامي .
وبجلسة الأول من فبراير سنة ٢٠١٨ سمعت المرافعة على ما هو مبين بمحضر الجلسة ثم أجل النطق بالحكم لجلسة اليوم.

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق وسماع التقرير الذي تلاه السيد القاضي المقرر

وبعد المداولة قانوناً.

أولاً: بالنسبة للطعن المقدم من المدعي بالحقوق المدنية عبد الفتاح حامد عبد الفتاح:

من حيث إنه لما كانت المادة ٣٠ من القانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٥٩ بشأن حالات وإجراءات الطعن أمام محكمة النقض المستتبطة بالقانون رقم ٧٤ لسنة ٢٠٠٧ لا تجيز الطعن فيما يتعلق بالدعوى المدنية وحدها إذا كانت التعويضات المطلوبة لا تجاوز نصاب الطعن بالنقض المنصوص عليه في المادة ٢٤٨ من قانون المراقبات المدنية والتجارية وهو مائة ألف جنيه وكان الطاعن قد ادعى مدنياً أمام محكمة الموضوع بمبلغ عشرة آلاف وواحد جنيه تعويضاً مدنياً مؤقتاً وهو بهذه المثابة لا يجاوز نصاب الطعن بالنقض المار بيانه ومن ثم فإن الطعن الماثل يكون غير جائز مما يفصح عن عدم جوازه مع مصادرة الكفالة وتغريم

المستشار الدكتور محمد الرحمان

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(١٦)

الطاعون مبلغ مساوٍ لها عملاً بالمادة ٣٦ من القانون سالف البيان وبالزامه بالمساريف
المدنية .

ثانياً: بالنسبة للطعن المقدم من المحكوم عليه روبرت فريديريك بيكر والشريف أحمد
صحي منصور ويحيى زكريا غانم على وأسلام محمد أحمد فؤاد شفق:

ومن حيث إن المادة ٤١ من قانون حالات وإجراءات الطعن أمام محكمة النقض الصادر بالقانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٥٩ المعدل إذ نصت على أنه " يسقط الطعن المرفوع من المتهم المحكوم عليه بعقوبة مقيدة للحرية إذا لم يتقىم للتنفيذ قبل يوم الجلسة " فقد دلت بذلك على أن سقوط الطعن هو جزء وجوبي يقضى به على الطاعون الهارب من تنفيذ العقوبة إذا لم يتقىم للتنفيذ قبل يوم الجلسة التي حدثت لنظر الطعن وأن التقرير به لا يترب عليه وفقاً للمادة ٤٦٩ من قانون الإجراءات الجنائية إيقاف تنفيذ العقوبات المقيدة للحرية المقضى بها بالأحكام واجبة التنفيذ . لما كان ذلك، وكان الطاعون المتذكرون وفق ما أفصحت عنه النيابة العامة لم يتقىموا لتنفيذ العقوبة المقيدة للحرية المقضى بها عليهم قبل يوم الجلسة المحددة لنظر طعنهم فيتعين الحكم بسقوطه .

ثالثاً: ومن حيث إن الطعن بالنسبة لباقي المحكوم عليهم استوفى الشكل المقرر في
القانون.

ومن حيث إنه بين من الاطلاع على الأوراق أن الحكم المطعون فيه قد دان الطاعنة السادسة عشر - كرستين مارجريت بادي - بجريمة تأسيس وإدارة فرع لمنظمة ذات صفة دولية - كونراد أديناور الألمانية - بغير ترخيص من الحكومة المصرية وتلقى أموالاً منها في سبيل ارتكاب هذه الجريمة وقضى بمعاقبها طبقاً للفقرتين ج ، د من المادة ٩٨ من قانون العقوبات مع إعمال المادتين ١٧ ، ٢/٣٢ من ذات القانون بالحبس مع الشغل لمدة سنتين وبتعريمهما ألف جنيه وبحل فرع المنظمة وإغلاق أمكتتها ومصادرة الأموال والأمتلكة والأدوات وجميع ما تم ضبطه بها . وكان من المقرر أن لمحكمة النقض طبقاً لنص المادة ٣٥ من القانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٥٩ بشأن حالات وإجراءات الطعن أمامها أن تنقض الحكم من تلقاء نفسها لمصلحة المتهم إذا صدر بعد الحكم قانون يسرى على واقعة الدعوى يعد أصلح للمتهم طبقاً لما أوجبه الفقرة الثانية من المادة الخامسة من قانون العقوبات والتي تنص على أنه " ومع هذا إذا صدر بعد وقوع الفعل وقبل الحكم فيه

للمحكمة حكم آخر في نفس القضية

(١٧)

نهاياً قانون أصلاح للمتهم فهو الذي يتبع دون غيره . فالقانون الأصلاح يُعد قياداً على سريان النص العقابي من حيث الزمان وإعماله يدخل في اختصاص هذه المحكمة — محكمة النقض — وهو من أكثر ما تقوم بتطبيقه منذ إنشائها سنة ١٩٣١ بغير دعوى ولا طلب — بحسبانها من قديم الضمان الأولي للحرمات والسياج الأرحب لأمن المجتمع ولها الأثر الواضح في توجيه المشرع بما ترسيه من مبادئ وأحكام انتظمها أسلوبها القضائي الرصين طوال تاريخها الذي تعاظم فيه دورها في فهم القانون وسلامة تطبيقه وتوحيد أحكام المحاكم عليه . لما كان ذلك ، وكان قد نص في المادة ١٥١ من الدستور المصري أنه يمثل رئيس الجمهورية الدولة في علاقاتها الخارجية ويرسم المعاهدات ويصدق عليها بعد موافقة مجلس النواب وتكون لها قوة القانون بعد نشرها وفقاً لأحكام الدستور " وكان قد وقع بعد صدور الحكم المطعون فيه في ٤/٦/٢٠١٣ البروتوكول الإضافي للاتفاق الثقافي لعام ١٩٥٩ بين حكومتي جمهورية مصر العربية وجمهورية ألمانيا الاتحادية ببرلين في ٣٠/٣/٢٠١٧ والمرفق صورته بكتاب السيد المستشار النائب العام المؤرخ ٣٠/١٨/٢٠١٨ وصدر قرار رئيس الجمهورية رقم ٢٦٧ لسنة ٤/٦/٢٠١٧ بالموافقة عليه وصدق عليه مجلس النواب بجلسته المنعقدة في ٥/٧/٢٠١٧ ونشر بالجريدة الرسمية في ٢/١١/٢٠١٧ ومن ثم فقد أصبح له قوة القانون ونصت مادته الأولى على أنه " يستند التعاون بين الجهات الحكومية المصرية والمؤسسات الألمانية " كونراد أدينauer وفريدرش ايبرت وفريدرس ناومان وهانس زايدل المملوكة حكومياً والمشار إليها فيما بعد بالمؤسسات الألمانية المذكورة إلى أحكام الاتفاق الثقافي المصري الألماني لعام ١٩٥٩ ويُعد هذا البروتوكول إطاراً قانونياً حاكماً لعملها داخل جمهورية مصر العربية ومكملاً للاتفاق الثقافي المشار إليه إلخ " كما نصت الفقرة الثانية من المادة الخامسة أن " تدخل المشروعات المنفذة في جمهورية مصر العربية من جانب المؤسسات الألمانية المذكورة التي بدأ تنفيذها قبل دخول هذا البروتوكول حيز النفاذ في نطاقه وتختضع لأحكامه ويعتبر ممثلاً لها المعينون والموظفوون القائمون على تنفيذ تلك المشروعات من العاملين بالمؤسسات ذات الصلة كما تعتبر المبالغ المخصصة لتنفيذها ضمن أرصدة المؤسسات الألمانية المذكورة القائمة على تنفيذ تلك المشروعات في جمهورية مصر العربية " . لما كان ذلك ، وكان توقيع هذا البروتوكول يمثل موافقة صريحة من قبل الحكومة المصرية على عمل

المستشار للدكتور محمد الرضا الحسيني

تابع الأسباب في الطعن رقم ٢٣١٠٣ لسنة ٨٣ ق:

(١٨)

المنظمات الألمانية سالفة البيان ومنها منظمة كونراد أدينauer — والتي تعمل بها الطاعنة السادسة عشر — داخل جمهورية مصر العربية في ضوء الأحكام والضوابط التي أشار إليها البروتوكول ، كما نص فيه على سريان أحکامه على الماضي وعلى المشروعات التي نفذت بالفعل قبل تدخل أحکامه حيث التنفيذ واعتبار الأموال المخصصة لتلك المشروعات من أموال تلك المؤسسات وعلى هدى ما سلف بيانه فإن هذا البروتوكول الإضافي يكون قد أنشأ للطاعنة سالفة التك مرکزاً أفضل من ذي قبل باعتباره قانون أصلح لها عملاً بنص الفقرة الثانية من المادة الخامسة من قانون العقوبات في خصوص الاتهام المسند إليها الأمر الذي يتعين معه نقض الحكم المطعون فيه والإعادة كي تتاح للطاعنة فرصة محاكمتها في ضوء أحکام البروتوكول الإضافي سالف البيان على أن يكون مع النقض الإعادة بالنسبة لباقي الطاعنين بما فيهم الطاعنين الذين قضى بسقوط طعنهم نظراً لوحدة الواقعه وحسن سير العدالة دون أن يمتد أثر النقض إلى المحكوم عليهم غيابياً وذلك بغير حاجة إلى بحث سائر الطعون المقدمة منهم .

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة: أولاً: بعد جواز الطعن المقدم من المدعى بالحقوق المدنية عبد الفتاح حامد عبد الفتاح مع مصادرة الكفاله ويتغيرمه مبلغاً مساوياً لها وإلزامه بالصاريف المدنية.

ثانياً: بسقوط الطعن المقدم من المحكوم عليهم روبرت فريدرיך بيكر والشريف أحمد صبحي منصور ويحيى زكريا غانم على واسلام محمد أحمد فؤاد شفيق.

ثالثاً: بقبول الطعن المقدم من باقي المحكوم عليهم شكلاً.

رابعاً: بقبول الطعن المقدم من المحكوم عليها السادسة عشر كريستين مارجريت بادي شكلاً، وفي الموضوع بنقض الحكم المطعون فيه وإعادة القضية إلى محكمة جنابات القاهرة للفصل فيها مجدداً من هيئة أخرى بالنسبة لها ولباقي الطاعنين بما فيهم الذين قضى بسقوط طعنهم دون المحكوم عليهم غيابياً.

نائب رئيس المحكمة

أمين السر

المستاذ الدكتور حيم الرحمن الحسين