

بسم الله الرحمن الرحيم
با سم الشعب
مجلس الدولة
محكمة القضاء الإداري
الدائرة الأولى

بالجلسة المنعقدة علنا في يوم الثلاثاء الموافق 2004/2/24

رئيس محكمة القضاء الإداري / برئاسة السيد الأستاذ المستشار /
فاروق على عبد القادر
عضوية السيدين الأستاذين المستشارين /
أحمد محمد الشاذلي
عبد السلام النجار
وحضور السيد الأستاذ المستشار /
عماد أحمد عبد الرحمن
وسكرتارية السيد /
سامي عبد الله أمين السر

أصدرت الحكم الآتي

في الدعوى رقم 4584 لسنة 54 ق 0

المقامة من

.....

ضد

وزير الدفاع والإنتاج الحربي

الوقائع :

أقام المدعى هذه الدعوى بموجب صحيفة أودعت قلم كتاب المحكمة بتاريخ
2000/2/19 يطلب فيها الحكم بوقف تنفيذ وإلغاء القرار السلبي بالامتناع عن تسليمه بطاقة
علاجية وعلاجه على حساب وزارة الدفاع 0

ونذكر المدعى - شرحا للدعوى أنه أصيب أثناء عودته من الأجازة إلى وحدته
العسكرية - حيث كان مجندا - واتخذت كافة الإجراءات بالكشف عليه وعلاجه ، وتم
استيفائه بالخدمة بعد تسريح دفعة تجنيده في المدة من 1979/7/1 حتى 1981/4/1 ، ثم

صدر القرار بإنهاء خدمته على أساس أن إصابته فى الخدمة وليست بسببها ، فأقام الدعوى رقم 6435 لسنة 39 ق أمام هذه المحكمة والتي قضت - بهيئة مغايرة - فى 1985/9/3 باستحقاقه لمكافأة نهاية الخدمة والمعاش والتأمين والتأمين الإضافى ، واستطرد المدعى أنه كان يعالج بموجب بطاقة علاج صرفت له من السجلات البحرية منذ تاريخ تسريحه من الخدمة حتى عام 1995 حيث أرسل البطاقة للتجديد إلا أنه تم سحبها فتظلم من ذلك فى 2000/1/25 إلا أن إدارة السجلات البحرية امتنعت عن إعادة البطاقة العلاجية الخاصة به ليتمكن من العلاج ، ويرى المدعى أن مسلك الجهة الإدارية جاء مخالفا للقانون ، الأمر الذى دعاو إلى إقامة الدعوى الماثلة 0

و تدوول نظر الشق العاجل من الدعوى بالجلسات على النحو الثابت بالأوراق ، وبجلسة 2000/8/29 قضت المحكمة بقبول الدعوى شكلا ، وبوقف تنفيذ القرار المطعون فيه وما يترتب على ذلك من آثار وألزمت الجهة الإدارية مصروفات هذا الطلب ، وأمرت بتنفيذ الحكم بمسودته ودون إعلان ، وبإحالة الدعوى إلى هيئة مفوضى الدولة لإعداد تقرير بالرأى القانونى فى موضوعها ، حيث أودعت الهيئة تقريرها الذى ارتأت فيه الحكم بإلغاء القرار المطعون فيه

وعين لنظر الدعوى جلسة 2003/9/17 وفيها حجزت للحكم بجلسة 2003/12/2 وفيها أعيدت للمرافعة بجلسة 2003/12/30 وفيها قدم المدعى مذكرة دفاع وحجزت الدعوى للحكم بجلسة اليوم مع مذكرات ومستندات خلال أربعة أسابيع ، حيث أودع محامى الحكومة مذكرة دفاع 0

وقد صدر الحكم وأودعت مسودته المشتملة على أسبابه لدى النطق به 0

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق ، وسماع الإيضاحات ، وبعد المداولة 0

من حيث إن المدعى يطلب الحكم - فى نطاق الشق الموضوعى من الدعوى - بإلغاء قرار الجهة الإدارية المدعى عليها بالامتناع عن تسليمه بطاقته العلاجية ومعالجته على نفقتها ، مع ما يترتب على ذلك من آثار 0

ومن حيث إن المادة (1) من قانون التقاعد والتأمين والمعاشات للقوات المسلحة تنص على أنه (تسرى أحكام هذا القانون على المنتفعين الآتى بيانهم :-
ج - ضباط الصف الجنود والمجنودون بالقوات المسلحة أو بوحدات الأعمال الوظيفية ومن فى حكمهم 00000 ويكون سريان أحكام هذا القانون بالنسبة إلى الفئات الواردة فى البنود

(ج ، د ، ه ، و) فى حدود الأحكام الخاصة بهذه الفئات المنصوص عليها فى هذا القانون (00) وتتص المادة (101) منه على أنه (يحق للمصابين بسبب الخدمة أو العمليات الحربية وفى الحالات المنصوص عليها بالمادة (31) العلاج مجانا بالمستشفيات العسكرية أو الحكومية مدى الحياة (000) ، وتتص المادة (4) من لائحة الرعاية الطبية لأفراد القوات المسلحة وأسره الصادر عام 1975 على أنه (يكون للمذكورين فيما بعد حق العلاج والرعاية الطبية على نفقة وزارة الحربية داخل الجمهورية :- 0000000000000000
ثالثا : الدرجات الأخرى :-

ج- المجندون المستدعون والمستبقون الذين انهيت خدمتهم لعدم اللياقة الطبية لإصابة أو مرض بسبب الخدمة أو العمليات الحربية على أن يكون العلاج قاصر على هذه الإصابة أو المرض أو مضاعفاتها (000) 0

ومفاد هذه النصوص أن المشرع حدد المخاطبين بأحكام قانون التقاعد والتأمين والمعاشات الخاص بالقوات المسلحة - ومنهم المجندون - حيث تطبق بشأنهم الأحكام التى تضمن هذا القانون تطبيقها عليهم ، ومنها ما قرره من حق للمصاب منهم بسبب الخدمة أو بسبب العمليات الحربية فى العلاج مجانا بالمستشفيات العسكرية أو الحكومية مدى الحياة ، وقد تضمنت لائحة الرعاية الطبية لأفراد القوات المسلحة المطبقة فى هذا الشأن أن المخاطبين بأحكامها - ومنهم المجندون الذين انهيت خدمتهم لعدم اللياقة الطبية لإصابة أو مرض بسبب الخدمة أو العمليات الحربية - يتمتعون بميزة العلاج والرعاية الطبية على نفقة وزارة الحربية فى داخل الجمهورية وعلى أن يكون العلاج قاصرا على هذه الإصابة أو المرض أو مضاعفاتها 0

ومؤدى ذلك أنه ليس ثمة سلطة تقديرية لجهة الإدارة فى تقرير هذا الحق ، إذ متى توافر مناطه كان لزاما اتخاذ ما يستلزمه من إجراءات ولا ريب أن منها صرف بطاقة العلاج أو ما شابهها وفقا لما تسيير عليه الجهة الإدارية فى هذا الصدد 0

ومن حيث إن الثابت بالأوراق أن المدعى كان مجندا بالقوات المسلحة ثم أصيب أثناء عودته من الأجازة ، فصدر قرار رئيس هيئة التنظيم والإدارة للقوات المسلحة بأن أصابته حدثت أثناء الخدمة وبسببها وفق ما هو ثابت من الحكم الصادر فى الدعوى رقم 6435 لسنة 39 ق بجلسة 1985/9/3 باستحقاق المدعى لمكافأة نهاية الخدمة والمعاش والتأمين الإضافي ، وبناء عليه صار يعالج بموجب بطاقة علاج صرفت له ، حيث لم تنف الجهة الإدارية ذلك ، إلا أنها قامت بسحبها منه بزعم عدم أحقيته فى العلاج على نفقة الوزارة 0

ولما كان الثابت أن المدعى أنهيت خدمته العسكرية وصدر قرار بإعتبار إصابته بسبب الخدمة وبالتالي يكون مستحقا للعلاج مجانا بالمستشفيات العسكرية أو الحكومية مدى الحياة ، وإذ امتنعت جهة الإدارة من إصدار بطاقة علاجية له استمرارا لنهجها معه من ذى قبل حيث كان يعالج فى إحدى المستشفيات العسكرية ، فإن امتناعها هذا يكون مخالفا لأحكام القانون ويتعين القضاء بإلغائه مع ما يترتب على ذلك من آثار 0

ومن حيث إن من يخسر الدعوى يلزم مصروفاتها عملا بحكم المادة 184 من قانون
المرافعات 0

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة :-

بإلغاء القرار المطعون فيه مع ما يترتب على ذلك من آثار ، وألزمت الجهة
الإدارية المصروفات 0

رئيس المحكمة

سكرتير المحكمة