

باسم الشهادتين

محكمة النقض

الدائرة المدنية

المؤلفة من السيد المستشار نائب رئيس المحكمة / زكي إبراهيم التحرى رئيس
والسادة المستشارين / د. رفعت عبد المجيد ، عبد الرحمن صالح نائبي رئيس المحكمة ،
على محمد على و د. حسن بسيوسى أعضاء

ويحضره رئيس النيابة السيد / سيد الشيفى

وأمين السر السيد / كمال عبد السلام

في الجلسة العلنية المنعقدة بمحكمة بدمياط

فى يوم الاثنين ٢٣ ربى الآخر سنة ١٤١٣ هـ الموافق ٢٨ أكتوبر سنة ١٩٩١ م

اصدرت الحكم الآتى :

فى الطعن المقيد فى جدول المحكمة برقم ٢١٠٢١ السنة ٢٠٠١

الرفع من

السيد / طلعت ثابت جرجس - مصنع ملابس جاهزة برقم ٥ شارع زاهر خلال البطارى

الاسكندرية .

حضر عنه الاستاذ / محمد الحداد المحامى .

ضد

١- السيد / وزير المالية بصفته المشرف الأعلى لمصلحة الضرائب .

السيد / رئيس مصلحة ضرائب بصفته

السيد / مدير عام ضرائب الفرز والنسيج بصفته بالاسكندرية وطنهم القانوني

بهيئة قضايا الدولة بجني مجمع التحرير - القاهرة .

حضر عنهم الاستاذ / صلاح حشيش المستشار بهيئة قضايا الدولة .

الواقع

في يوم ١٩٩٠/٣/٤ طعن بطريق النقض في حكم محكمة استئناف اسكندرية الصادر

بتاريخ ١٩٩٠/٢/١٤ في الاستئناف رقم ١٣١ سنة ٤٤٤ق - وذلك بصحيفة طلب فيها

الطاعن الحكم بقبول الطعن شكلا وفي الموضع بنقض الحكم المطعون فيه .

وفي نفس اليوم أودع الطاعن مذكرة شارحة .

وفي ١٩٩٠/٥/٩ أعلن المطعون عليهم بصحيفة الطعن .

وفي ١٩٩٠/٥/١٢ أودع المطعون عليهم مذكرة بدفعهم طلباً فيها رفض الطعن .

ثم أودع النيابة العامة مذكرتها وطلبت فيها قبول الطعن شكلا وفي الموضع بنقض

الحكم المطعون فيه .

وبجلسة ١٩٩١/٥/١٣ عرض الطعن على المحكمة في غرفة المشورة فرات انه جديرو

بالنظر فحددت لنظره جلسه مرافعة .

وبجلسة ١٩٩١/٦/٧ أدى الداعى امام هذه الدائرة على ما هو مبين بحضور

الجلسة حيث صم كل من محامي الطاعن والمطعون عليهم والنيابة العامة على ماجاء

بذكرتهم - والمحكمة ارجأت اصدار الحكم الى جلسة اليوم .

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق وسماع التقرير الذى تلاه السيد المستشار المقرر على

محمد على والمرافعه وبعد المداوله •

حيث ان الطعن استوفى اوضاعه الشكلية •

وحيث ان الواقع على ما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر اوراق الطعن

الغزل

تحصل فى ان مأمورية ضرائب الإسكندرية قدرت ارباح الطاعن من نشاطه التجارى

عن السنوات من ١٩٧٤ و حتى ١٩٧٩ بـ ١٦٤٤٠، ٨١٣٨، ٢٠٣٢ -

١٦٣٥، ١٤٨٦٥، ١٤٤٣٢ جنيه على التوالى واتخذت من هذه المبالغ عما

للضريـه العـامـيـه على الـاـيرـاد وـالـخـطـرـتـه بـرـيطـ الضـريـسيـنـ بالـنمـوذـجـ ١٨ ضـرـابـ ٥٥ ضـريـسـهـ

عامـهـ - ثمـ بالـنمـوذـجـ ١٩ ضـرـابـ ٦ ضـريـهـ عامـهـ . طـعنـ الطـاعـنـ عـلـىـ النـمـوذـجـيـنـ

الـاخـيـرـيـنـ اـمـاـ لـجـنـةـ الطـعـنـ الـتـىـ اـصـدـرـتـ قـرـارـهـ بـتـخـفـيـضـ قـدـيـرـاتـ الـمـأـمـوـرـيـةـ لـصـافـيـ

اـرـابـحـهـ ، طـعنـ الطـاعـنـ عـلـىـ هـذـاـ قـرـارـ بـالـدـعـوىـ رـقـمـ ٢٩ لـسـنـةـ ١٩٨٤ ضـرـابـ اـسـكـنـدـرـيـهـ ،

ندبتـ المحـكـمةـ خـبـيرـاـ فـيـ الدـعـوىـ وـيـمـدـ انـ قـدـمـ تـقـرـيرـهـ دـفـعـ الطـاعـنـ بـبـطـلـانـ النـمـوذـجـ

١٩ ضـرـابـ لـخـلـوـهـ مـنـ بـيـانـاتـ عـاـنـاـرـ الضـريـسـ وـقـيمـتـهاـ ، وـبـتـارـيخـ ١٩٨٦/١١/٢٤ -

اجابتـ المـكـمـةـ إـلـىـ دـفـعـهـ وـمـاعـادـهـ اـلـوـاقـ لـمـأـمـوـرـيـهـ الضـرـابـ المـخـصـصـ لـاـتـخـازـ

اـجـرـاءـاتـ الـرـيـطـ ، اـسـتـأـنـفـتـ الـمـصـلـحةـ الطـاعـهـ هـذـاـ حـكـمـ بـالـاسـتـنـافـ رـقـمـ ٩٩١ لـسـنـةـ ٤٤ـ

اسـكـنـدـرـيـهـ ، بـتـارـيخـ ١٩٩٠/٢/١٤ حـكـمـتـ المـحـكـمـةـ بـالـفـاءـ حـكـمـ الـمـسـائـفـ وـرـفـضـ

الـدـعـوىـ وـتـأـيـيدـ الـقـرـارـ المـطـعـونـ فـيـهـ ، طـعنـ الطـاعـنـ فـيـ هـذـاـ حـكـمـ بـطـرـيقـ النـقـضـ

١٩٩٤/٢/٢٠

مـوـرـدـ مـذـكـرـةـ مـوـرـدـةـ الـأـصـلـ

وـلـ السيدـ عـمـرـ لـمـزـنـ لـمـدـبـرـ

رـامـ السـرـةـ ٢٠٠٢ـ ٢٠٠٣ـ ٢٠٠٤ـ

قـوـنـسـ ٢٠٠٤ـ ٢٠٠٥ـ ٢٠٠٦ـ

مـدـبـرـ

(٤)

وقدمت النيابة العامة مذكرة ابتدت فيها الرأى بنقض الحكم المطعون فيه
وأن عرض الطعن على هذه المحكمة في غرفة مشورة حددت جلسة لنظره وفيها

التزمت النيابة رأيها .

وحيث أن مaintain الطاعن على الحكم المطعون فيه الخطأ في تطبيق القانون
والقصور في التسبب إذ اقام قضاة بالغاء الحكم الابتدائي فيما قضي به من بطلان
النموذج ١٩ ضرائب لخلوه من بيان عناصر ربط الضريبة وقيمتها بقوله ان النموذج ١٨ -
ضرائب قد تضمن تلك العناصر بما يستطيع معه الممول تقدير الضريبة المستحقة عليه
في حين ان المشرع نظم اجراءات ربط الضريبة وواجب اخطار الممول بالنماذج
١٩ ضرائب مشتملاً على بيان عناصر الضريبة وقيمتها ، بما لا يكفي معه مجرد الاحالة

بشأن هذه البيانات الى النموذج ١٨ ضرائب .

وحيث ان هذا النص سيد ذلك ان النص في المادة ٤١ من القانون ١٥٢ السنة

١٩٨١ المنطبق على الواقع على انه " على المصلحة تخطر الممول بكتاب موصى عليه

بيان الوصول بعناصر ربط الضريبة وقيمتها وان تدعوه الى موافاتها كتابة بلاحظاته على

التصحيح او التعديل او التقدير الذي اجرته المصلحة وذلك خلال شهر من تاريخ

الاطمار ويتم ربط الضريبة على التحويل الثاني " - " - اذ لم يوافق الممول على

التصحيح او التعديل او التقدير او لم يتم بالرد في الميعاد على ما طلبته المأمورية .

من ملاحظات على التصحيح او التعديل او التقدير ، تربط المأمورية الضريبة طبقاً

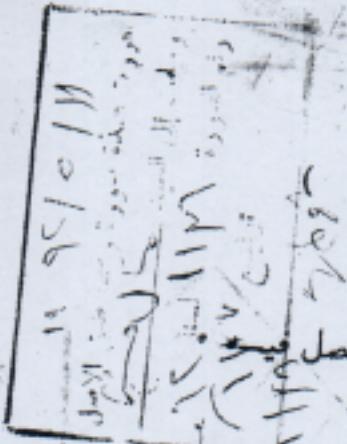
لما يستقر عليه رأيها ، ويخطر الممول بهذا الربط بعناصره بخطاب موصى عليه تحدده

له فيه ميعاد ثلاثة أيام لقبوله أو الطعن فيه طبقاً لاحكام المادة ١٥٢ من

بهذا القانون ، كما ان النص في المادة ٢٥ من اللائحة التنفيذية للقانون سالف الذكر على انه في حالات تصحيح الاقرار او تعديله وكذلك في حالات تغير الارساح بمعرفة المأمورية المختصة يتم اخطار الممول بعناصر ربط الضريبيه وقيمتها على النموذج ١٨ ضرائب ، ٥ ضريبيه عامه المرافق . وفقا لنص الفقرة الاولى من المادة ٤١ من القانون ٠٠٠ وعلى المأمورية ان تخطر الممول بربط الضريبيه وعناصرها بالنموذج ١٩ - ضرائب ، ٦ ضريبيه عامه المرافق في الاحوال الاتيه ٠٠٠ يدل على ان الشرع حدد اجراءات ربط الضريبيه ، و اخطار الممول بها وذلك بان اوجب على المأمورية المختصة اخطار الممول بعناصر الضريبيه وقيمتها بالنموذج ١٨ ضرائب ، بحيث اذا وافق الممول على ماجاء به صار الربط نهائيا والضريبيه واجبة الاداء ، أما اذا اعرض عليه ذلك الاعترافات اخطارته بالنموذج ١٩ ضرائب بينما به عناصر ربط تلك الضريبيه ومن اهمها قدر الضريبيه المستحقة ويعاد الطعن على هذا التقدير ولا يغنى عن وجوب اثبات هذه البيانات في ذلك النموذج ، مجرد للاحالة بشأنها الى النموذج ١٨ ضرائب حتى يستطيع الممول تدبير موقفه من الطعن على التقدير الذي تضمنه النموذج ١٩ ضرائب او العزوف عنه ان كان مناسبا ، ولما كان من القواعد ان الاجراءات المنظمه لربط الضريبيه من القواعد الامرية المتعلقة بالنظام العام وأن الشرع رب على مخالفتها البطلان ، وكان الحكم المطعون فيه قد خالف هذا النظير وجرى في قضائه على كفايه الاحالة في النموذج ١٩ ضرائب فيما يتعلق ببيان عناصر ربط الضريبيه وقيمتها الى النموذج ١٨ ضرائب فانه يكون قد خالف القانون و اخطأ في تطبيقه بما يجب نقضه .

١٩٩٦ / ٢ / ١١
حروف مقدمة مسورة وسمة طبق الأصل
وسلمت إلى السيد على مختار
رقم الصورة ٨٣٠ لسنة ٢٠٠٣
توقيع

١٩٩٦ / ٢ / ١١



لذلك

وحيث ان الموضع صالح للفصل فيه

نقضت المحكمة الحكم المطعون فيه ، والزتم المطعون ضدّها المصرفات

وحيث في موضع الاستئناف رقم ٩٣١ لسنة ١٩٤٤ اق اسكندرية بتأييد الحكم المستأنف

والزتم الفصلحة المستأنفة المصرفات وبلغ عشرين جنيهاً مقابل اتعاب المحامى .

نائب رئيس المحكمة

١٩٩٥ / ٢ / ٣
حروف مقدمة مسورة وسمة طبق الأصل
وسلمت إلى السيد محمد عادل
رقم الصورة ٩٤٠ لسنة ٢٠٠٣
توقيع

١٩٩٥ / ٢ / ٤

أمين السر

١٩٩٥ / ٢ / ٤
حروف مقدمة مسورة وسمة طبق الأصل
وسلمت إلى السيد فضال حبيب
رقم الصورة ٩٤١ لسنة ٢٠٠٣
توقيع

١٩٩١ / ٦ / ١٨
حروف مقدمة مسورة وسمة طبق الأصل
وسلمت إلى السيد فضال حبيب
رقم الصورة ٨٩٥ لسنة ٢٠٠٣
توقيع

١٩٩١ / ٦ / ٧

١٩٩١ / ٦ / ٧
حروف مقدمة صورة وسمة طبق الأصل
وسلمت إلى السيد سامي
رقم الصورة ٩٥٩ لسنة ٢٠٠٣
توقيع

١٩٩١ / ٦ / ٨
صحيح

١٩٩١ / ٦ / ٩
حروف مقدمة صورة وسمة طبق الأصل
وسلمت إلى السيد حمزة عاصي
رقم الصورة ٩٦٠ لسنة ٢٠٠٣
توقيع

١٩٩١ / ٦ / ٩

١٩٩٤ / ٢ / ٢١
حروف مقدمة مسورة وسمة طبق الأصل