



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لسمى الشوى والشمر
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

١٤٠	رقم التبليغ:
٢٠٢١/٣ / ١١	بتاريخ:

ملف رقم: ٥٣٢٢/٢/٣٢



السيد الأستاذ الدكتور/ رئيس جامعة بورسعيد

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٤٠٤) المؤرخ ٢٠٢٠/٩/٧، بشأن النزاع القائم بين جامعة بورسعيد (كلية التمريض) ووزارة المالية (مصلحة الضرائب المصرية)، بخصوص مدى صحة قيمة فروق ضريبة المرتبات وما في حكمها المطالب بها من المصلحة والخاصة بأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة والعاملين بكلية التمريض بالجامعة، والأساس القانوني لها، وقواعد حسابها عن الأعوام من ٢٠١٢ حتى ٢٠١٦.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه قد ورد إلى كلية التمريض بجامعة بورسعيد إخطار من مصلحة الضرائب/ مأمورية بور سعيد أول - شعبة التقىش، بتاريخ ٢٠١٨/١/٩، بوجود فروق ضريبية من واقع التسويات المقدمة من الكلية عن الأعوام من ٢٠١٢ حتى ٢٠١٦ بإجمالي مدینونیة (٤٥٤٤٩٥) أربعمائة وأربعين وخمسين ألفاً وأربعمائة وخمسة وتسعين جنيهاً، وإذ لم ترتضى الكلية ما انتهت إليه تقدیرات مأمورية الضرائب المذكورة، فقد أقامت الطعن رقم ٤١٢ لسنة ٢٠١٨ بتاريخ ٢٠١٨/٢/٤ أمام لجنة الطعن الضريبي المختصة، فلament مأمورية ضرائب بور سعيد أول بإحالة أوراق النزاع إلى لجنة الطعن الضريبي، ونظرًا لعدم حضور رئيس الجامعة فقد تقرر بجلسة ٢٠١٩/٤/٢٢



٢٠٦٦٣



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٢٢/٢/٣٢

(٢)

تأييد المأمورية في تقديراتها لفروق ضريبة المرتبات المستحقة بالجهة الطاعنة عن السنوات من ٢٠١٢ حتى ٢٠١٦، وإزاء ما تقدم طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية.

ونفيه: أن النزاع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٣ من يناير عام ٢٠٢١ الموافق ٢٩ من جمادى الأولى عام ١٤٤٢؛ فتبين لها أن المادة (٦٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: "تختص الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بإبداء الرأى مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية: (أ)... (د) المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وبعضها البعض. ويكون رأى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع في هذه المنازعات ملزماً للجانبين...".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن المشرع اختص الجمعية العمومية بإبداء الرأى مسبباً في الأنزعة التي تتشبّه بين الجهات الإدارية، وذلك بدليلاً عن استعمال الدعوى وسيلة لحماية الحقوق وفض المنازعات، وأضفى على رأيها صفة الإلزام للجانبين حسماً لأوجه النزاع وقطعاً له، ولما كانت ممارسة الجمعية العمومية لولايتها تتطلب أن يكون النزاع مستوفياً شرائطه الشكلية والموضوعية مدعوماً بمستداته التي يمكن من خلال تمحيصها الفصل فيه وصولاً إلى وجه الحقيقة، ومن ثم فللجمعية العمومية في سبيل تهيئتها للنزاع ليكون صالحًا للفصل فيه أن تتدبر خبيراً، أو أكثر، للاستارة بالرأي في المسائل الفنية التي تستدعي خبرة خاصة بشأنها، وبطلاً تقدير عمل أهل الخبرة والموازنة بين آرائهم فيما يختلفون فيه خاضعاً كغيره من الأدلة لتقدير الجمعية العمومية، باعتباره عنصراً من عناصر الإثبات في النزاع.

وترتبياً على ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن النزاع الماثل يدور حول صحة وجود فروق ضريبية مستحقة لمصلحة الضرائب العامة قبل كلية التمريض، حيث رسيخ من واقع التسويف المقدمة من الكلية عن الأعوام من ٢٠١٢ حتى ٢٠١٦ من عدمه، والعيل بالمستحق لمصلحة الضرائب

٢٩٦٦٣



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٢٢/٢/٣٢

(٣)

عن الفترة المذكورة حال وجود هذه الفروق الضريبية، وفي ضوء ما تقدم فقد ارتأت الجمعية العمومية
تكليف طرف النزاع بتشكيل لجنة وحدت مهمتها على نحو ما سيرد تفصيلاً بالمنطوق.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى تكليف طرف النزاع بتشكيل لجنة مالية،
برئاسة عضو من الجهاز المركزي للمحاسبات، وعضوية ممثل عن كل من طرف النزاع،
لفحص الأوراق والمستندات والوقوف على صحة وجود فروق ضريبية مستحقة لمصلحة الضرائب العامة
قبل كلية التمريض بجامعة بورسعيد من واقع التسويات المقدمة من الكلية عن الأعوام من ٢٠١٢
حتى ٢٠١٦ من عدمه، والمبلغ المستحق لمصلحة الضرائب عن الفترة المذكورة حال وجود هذه الفروق
الضريبية، على أن تقدم اللجنة تقريرها إلى الجامعة عارضة النزاع لتتولى الأخيرة رفعه للعرض
على الجمعية العمومية قبل انعقاد جلسة ٢٠٢١/٢/٣٠ للفصل في النزاع.

تحريراً في: ٢٠٢١/٢/٣٠



رئيس
الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

المستشار / سرى هاشم سليمان الشيخ
نائب الأول لرئيس مجلس الدولة