



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٤٦	رقم الت bliغ:
٢٠٢١/٤/٩١	بتاريخ:
٣٦٠/١/٤٧	ملف رقم:

السيد الاستاذ الدكتور/ وزير الإسكان والمرافق والمجتمعات العمرانية.

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١٤٤) المؤرخ ٢٢/١٢٠٢٠م، بشأن طلب الإفادة بالرأي بخصوص مدى أهلية الأسلحة المملوكة لشركة المقاولون العرب إلى الدولة في حالة عدم التصرف فيها خلال خمس سنوات من تاريخ إيداعها مخازن الشرطة من عدمه وفقاً لقانون الأسلحة والذخائر رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤م.

وحascal الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن شركة المقاولون العرب إحدى الشركات التي تشرف عليها وزارة الإسكان، وفي سبيل تنفيذ أعمالها تقوم بحراسة موقع العمل المختلفة بأفراد أمن إداريين يرخص لهم في حمل السلاح، فإذا انتهت التراخيص الصادرة لهؤلاء بسبب الإحالة إلى المعاش أو لعدم التجديد تقوم الشركة بإيداع الأسلحة لدى مخازن الشرطة، وذلك لحين تعين أفراد آخرين أو تجديد التراخيص لهم، إلا أن وزارة الداخلية أفادت بإمهال الشركة خمس سنوات تبدأ من تاريخ تسليم الأسلحة لمخازن الشرطة، فإذا انقضت المدة دون التصرف فيها تؤول ملكية الأسلحة إلى الدولة، استناداً إلى أحكام القانون رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤م بشأن الأسلحة والذخائر، وذلك رغم أن الشركة إحدى شركات القطاع العام وتخضع للإشراف الإداري المباشر لوزارة الإسكان، وتعد أموالها من قبل المال العام الذي لا يجوز الحجز عليه أو التصرف فيه، الأمر الذي ارتأت معه وزارة الإسكان تقديم طلب الرأي الماثل.

ونؤيد أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٠ من مارس عام ٢٠٢١م الموافق ٢٦ من رجب عام ١٤٤٢هـ؛ فتبين لها أن المادة (٢) من القانون رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤م بشأن الأسلحة والذخائر - بعد تعديليها بموجب القانون رقم (٣٤) لسنة ١٩٧٤م - تنص على أن: "يسري الترخيص من تاريخ صدوره وينتهي في آخر ديسمبر من السنة الثالثة بما في ذلك سنة الإصدار، ويكون تجديد الترخيص لمدة ثلاثة سنوات..."، وأن المادة الرابعة من ذات القانون - المعدلة بموجب القانون رقم (٢٦)



٢١٦٦٥

٣٦٠/١٤٧

تابع الفتوى ملف رقم:

(٢)

لسنة ١٩٧٨م- تنص على أنه: الوزير الداخلية أو من ينفيه عنه رفض الترخيص أو تقصير منتهته أو قصره على أنواع معينة من الأسلحة أو تقييده بأي شرط يراه. وله سحب الترخيص مؤقتاً أو إلغاؤه ويكون قرار الوزير برفض منح الترخيص أو سحبه أو إلغاؤه مسبباً. وعلى المرخص له في حالتي السحب والإلغاء أن يسلم السلاح إلى مقر الشرطة الذي يقع في دائريته محل إقامته وله أن يتصرف فيه بالبيع أو بغيره من التصرفات إلى شخص مرخص له في حيازته أو تجارتة أو صناعته خلال أسبوعين من تاريخ إعلانه بالإلغاء أو السحب ما لم ينص في القرار على تسليمه فوراً إلى مقر البوليس الذي يحدده. وللمرخص له أن يتصرف في السلاح الذي أودعه بقسم الشرطة خلال سنة من تاريخ تسليمه إلى الشرطة فإذا لم يتيسر له التصرف خلال هذه المدة اعتبر ذلك تنازلاً منه للدولة عن ملكية السلاح وسقط حقه في التعويض وتحسب مدة السنة بالنسبة إلى القصر وعددي الأهلية اعتباراً من تاريخ إذن الجهات المختصة بالتصرف في السلاح. وتخصص الأسلحة التي آلت إلى الدولة، لوزارة الداخلية.، وأن المادة (١٠) منه المعدلة بموجب القانون رقم (٢٦) لسنة ١٩٧٨م تنص على أن: "يعتبر الترخيص ملغى في الأحوال الآتية: (أ) فقد السلاح. (ب) التصرف في السلاح طبقاً للقانون. (ج) الوفاة. وتسرى على ذوي الشأن الأحكام الواردة في الفقرات الثلاث الأخيرة من المادة (٤) من هذا القانون على أن تكون مدة التصرف في السلاح خمس سنوات". وأن المادة (٢٨) مكرراً منه تنص على أنه: "إذا لم يقدم المرخص له بطلب تجديد قبل نهاية مدة الترخيص بشهر، يخطر بخطاب مسجل بعلم الوصول ليتقدم بطلب التجديد خلال تلك المدة. ويعاقب كل من يحرز أو يحرز سلاحاً انتهت مدة الترخيص له به لعدم تقديم طلب التجديد في الميعاد بغرامة لا تقل عن عشرة جنيهات ولا تزيد على خمسين جنيهها إذا لم يسلم سلاحه فور انتهاء الترخيص. وإذا انقضت مدة ستة أشهر دون تسليم السلاح أو تجديد الترخيص به تكون العقوبة الغرامية التي لا تقل عن خمسين جنيهها ولا تزيد عن ٥٠٠ جنيه. وإذا زادت تلك المدة على سنة تضاعف الغرامه". وأن المادة (٣٠) من ذات القانون تنص على أن: "يحكم - في غير الأحوال المنصوص عليها في المادة ٢٨ مكرراً - بمصادرة الأسلحة والذخائر موضوع الجريمة وذلك علاوة على العقوبات المنصوص عليها في المواد السابقة. وتخصص الأسلحة التي آلت إلى الدولة، لوزارة الداخلية.".

واستعرضت الجمعية العمومية حكم المحكمة الدستورية العليا الصادر بجلستها المعقودة بتاريخ ٢٠٢١/٢/٦ في القضية رقم ٤٠ لسنة ٩٢ قضائية "دستورية"، والذي انتهت فيه إلى (أولاً) عدم دستورية صدر الفقرة الرابعة من المادة (٤) والفرقة الثانية من المادة (١٠) من القانون رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤ في شأن الأسلحة والذخائر المستبدلين بموجب القانونين رقمي (٧٥) لسنة ١٩٥٨ و(٢٦) لسنة ١٩٧٨ فيما تضمناه من اعتبار عدم التصرف خلال المدتتين المبينتين بهما، في سلاح ناري أودع لدى الشرطة لسحب أو إلغاء ترخيص





تابع الفتوى ملف رقم:

(٢)

حائزه، تنازلا منه أو من ذوي الشأن للدولة عن ملكية السلاح، وسقوط الحق في التعويض عنه. (ثانياً) بسقوط عجز الفقرة الرابعة والفقرة الخامسة من المادة (٤) من القانون رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤ المشار إليه. (ثالثاً) بتحديد اليوم التالي لنشر هذا الحكم في الجريدة الرسمية تاريخاً لإعمال أثره - وتم نشر هذا الحكم بتاريخ ٢٠٢١/٢/١٠ - وثبتت المحكمة قضاءها على أن البين من نص صدر الفقرة الرابعة من المادة (٤) من القانون رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤ في شأن الأسلحة والذخائر، التي أحالت لحكمها الفقرة الثانية من المادة رقم (١٠) من القانون ذاته، أن التنازل الاعتباري للدولة عن السلاح، إذا لم يتيسر التصرف فيه من كان مرخصاً له إحرازه خلال مدة سنة، أو من ذوي الشأن خلال مدة خمس سنوات، من تاريخ إيداعه مقر الشرطة، لا يندرج في عدد العقوبات التكميلية المنصوص عليها في الفقرة الأولى من المادة (٣٠) من قانون الأسلحة والذخائر السالف بيانه، بالنظر إلى أن امتدال من كان مرخصاً له في سلاح ناري، أو ذويه، بتسليمه لمقر الشرطة، في حال سحب الترخيص مؤقتاً أو إلغائه، خلال المدة المقررة بنص الفقرة الثالثة من المادة (٤) من ذلك القانون، هو تصرف يطابق أحكام القانون، ولا تشمله أى من النواهي المؤثمة بالقانون المشار إليه. كما أن التنازل الاعتباري للدولة عن السلاح لا يدخل في مدلول التدابير الاحترازية، مادام أنه قد سلم طواعية وأودع مقر الشرطة في المواعيد المقررة قانوناً، ومن ثم فإن إيداعه على هذا النحو لا يشكل أخطاراً تحمّلها له مدة سنة احترازي لمواجهتها. ومن ناحية أخرى فإن التنازل الاعتباري عن ملكية السلاح للدولة حال حيازتها له مدة سنة أو خمس سنوات - بحسب الأحوال - دون أن يتيسر التصرف فيه، لا يدخل في مفهوم حيازة المنقول بسبب صحيح وحسن نية، المعدودة سبباً من أسباب كسب الملكية، ولا يعتبر من تطبيقاتها، إذ إن حيازة الدولة للسلاح، بمقتضى أحكام الفقرة الثالثة من المادة (٤) من قانون الأسلحة والذخائر، ليست إلا حيازة عرضية، لا تتشاء بذاتها للحائز حق ملكية السلاح مهما استطالت مدتها. ومن ثم فإن التنازل الاعتباري عن ملكية السلاح للدولة - في الأحوال السالف بيانها - وتخصيصه لوزارة الداخلية، لا يudo أن يكون نزعاً لملكيته، إذا لم يتيسر لمالكه التصرف فيه، خلال المدتتين الزمانيتين السالف بيانهما، أيًّا كان سبب ذلك، ومهما كانت الظروف التي لابسته، وسقوط حقه في التعويض عن الأضرار المادية والأدبية الناشئة عن نزع ملكيته. وحيث إن الدستور، إعلاة من جهة دور الملكية الخاصة، كفل حمايتها لكل فرد - وطنياً كان أم أجنبياً - ولم يجز المساس بها إلا على سبيل الاستثناء، وفي الحدود التي يقتضيها تنظيمها، ليختص صاحبها دون غيره بثمارها ومنتجاتها وملحقاتها، وأن المقرر في قضاء المحكمة الدستورية العليا أنه ولئن جاز القول بأن الأصل في سلطة المشرع في موضوع تنظيم الحقوق، أنها سلطة تقييرية يفضل المشرع من خلالها بين بدائل متعددة، مرجحاً من بينها ما يراه أكمل لتحقيق المصالح المشروعة التي قصد إلى حمايتها، إلا أن الحدود التي يبلغها هذا التنظيم لا يجوز





٣٦٠/١٤٧

تابع الفتوى ملف رقم:

(٤)

بحال أن تجاوز - بمداها - متطلباتها المنطقية، وإلا تعين القول بانطوانها على ما يعد "أخذًا" للملكية من أصحابها، لما مفاده حظر تقيد الملكية فيما يجاوز نطاق وظيفتها الاجتماعية، وأن التعويض عن حرمان صاحبها من مزاياها، يتعمّن أن يكون مكفولاً وجابرًا للأضرار الناشئة عن تعطيل الانتفاع بها. ومتى كان ما تقدم، وكان نصاً الفقرة الرابعة من المادة (٤)، والفقرة الثانية من المادة (١٠) من القانون رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤ في شأن الأسلحة والذخائر، قد نالا من الحماية المقررة لحق الملكية الخاصة، بتجريدها من جوهرها، إذ أعاق استمرارها لذويها لمجرد عدم تيسير تصرفهم في السلاح ملكهم، خلال مدة زمنية محددة، حال أنها واقعة تخرج بطبيعتها عن عناصر ذلك الحق، وعلق النصان ملكية السلاح لذويه على مكنته التصرف فيه خلال مدة تحددها صفة المتصرف، على نحو عدل من طبيعة حق الملكية، وناقض خصائصه، فانحل تلك عدواً على الحق ذاته، وافتئأ على مال خاص، أدخل إلى مصادرته، بغير حكم قضائي من إحدى محاكم جهتي القضاء، بما يخل باستقلالها، لما فيه من عداون على اختصاص سوري محجوز لها. وكان النصان المذكوران بما قررهما من سقوط حق المخاطبين بهما في اقتضاء التعويض عن نزع ملكيتهم للسلاح، قد أهدرا موجبات مبدأ خصوصية الدولة للقانون، وأنكرا الحق في الحصول على الترضية القضائية الكاملة، ومن ثم يغدو هذان النصان - المحددان نطاقًا على ما سلف بيانه - مخالفين لأحكام المواد (٣٣ و ٣٥ و ٤٠ و ٤٤ و ٩٧ و ٩٤ و ١٨٤) من الدستور القائم. كما أن عجز نص الفقرة الرابعة من المادة (٤) من القانون رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤ في شأن الأسلحة والذخائر المستبدلة بموجب القانونين رقمي (٧٥) لسنة ١٩٥٨ و (٢٦) لسنة ١٩٧٨، والفقرة الخامسة من المادة ذاتها، يرتبطان ارتباطاً لا يقبل التجزئة بصدر نص الفقرة الرابعة من المادة (٤) من ذلك القانون المقصى بعدم دستوريتها، فإن الحكم بسقوطهما، ترتيباً على زوال النص القانوني الذي كانا يستندان إليه، يكون حتماً.

وبالبناء على ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن شركة المقاولون العرب تملك أسلحة مرخصة لحماية موقع أعمالها عن طريق أفراد الأمن الإداري بالشركة، وإزاء انتهاء ترخيص بعض الأسلحة، تم إيداعها مخازن الشرطة تمهدًا لإعادة الترخيص، إلا أنه ورد إلى الشركة مخاطبٌتان من مدير أمن القاهرة، ومدير أمن القليوبية، بتاريخي ٢٠١٩/٥/٣٠، و٢٠١٩/٧/١٤ مفادهما إمهال الشركة مدة خمس سنوات تبدأ من ٢٠١٩/٤/٦ للتصريف في الأسلحة المودعة على ذمة مخازن المديريات، وفي حالة انقضاء تلك المهلة تتول ملكية الأسلحة إلى الدولة، وكان حكم المحكمة الدستورية العليا سالف البيان قد قضى بعدم دستورية الفقرة الرابعة من المادة (٤)، والفقرة الثانية من المادة (١٠) من القانون رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤ في شأن الأسلحة والذخائر المستبدلة بموجب القانونين رقمي (٧٥) لسنة ١٩٥٨ و (٢٦) لسنة ١٩٧٨ فيما تضمنته من اعتبار عدم التصرف خلال المدتتين المبينتين بهما، في سلاح ناري أودع لدى الشرطة لسحب أو إلغاء ترخيص حائزه،





٣٦٠/٤٧

تابع الفتوى ملف رقم:

(٥)

تازلا منه أو من ذوي الشأن للدولة عن ملكية السلاح، وبسقوط عذر الفقرة الرابعة والفقرة الخامسة من المادة (٤) من القانون رقم (٣٩٤) لسنة ١٩٥٤ المشار إليه، وهى السند القانوني لقيام وزارة الداخلية بنقل ملكية السلاح إلى الدولة، ومن ثم ينتفي الأساس القانوني لأيولة ملكية هذه الأسلحة إلى الدولة.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى عدم أيلولة ملكية الأسلحة المملوكة لشركة المقاولون العرب إلى الدولة بعد انتهاء الخمس سنوات، وذلك على النحو المبين بالأسباب،
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تم تحريره في: ٢٠٢١/٤/٢١

رئيس

الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار

يسرى هاشم سليمان الشيخ
نائب الأول لرئيس مجلس الدولة

