



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية
مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٤٦٩	رقم التبليغ:
٢٠٢١/٩/١٦	تاريخ:
٢١٤٢/٤/٨٦	ملف دفتر:

السيد الأستاذ المستشار / محافظ الأقصر

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٢١٧) المؤرخ ٢٠٢١/٥/١٠ الموجه إلى السيد الأستاذ المستشار / رئيس مجلس الدولة، بشأن طلب الإفادة بالرأي القانوني في مدى جواز التجاوز عن استرداد ما تم صرفه بالإضافة إلى مبلغ دين شهاب الدين محمد الغزالى عند تنفيذ حكم محكمة القضاء الإداري بالأقصر الصادر في الدعوى رقم (١٣٩٧٢) لسنة ١ ق.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن المعروضة حالة السيد / شهاب الدين محمد الغزالى أقام الدعوى رقم (١٣٩٧٢) لسنة ١ ق. أمام محكمة القضاء الإداري بالأقصر، وبجلسة ٢٠١٦/١/٢٦ قضت المحكمة بأحقيته في صرف بدل الإقامة المقرر للعاملين بالمناطق النائية بنسبة ٣٠٪ من بداية الأجر الأساسي المقرر للوظيفة التي يشغلها وما يترتب على ذلك من آثار وفروق مالية، وقامت الجهة الإدارية بتنفيذ الحكم، وتبيّن لها وجود خطأ في تنفيذ الحكم ترتب عليه صرف مبالغ مالية دون وجه حق بلغت (٣٠٠٠٢,٠٤) جنيه، فأثير التساؤل حول مدى جواز التجاوز عن استرداد المبالغ السابق صرفها له، وإزاء ذلك طلبت الإفادة بالرأي.

ونفي أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلساتها المعقودة في ٢٥ من أغسطس عام ٢٠٢١ الموافق ١٧ من المحرم عام ١٤٤٣هـ، فاستعرضت ما تواتر عليه إفتاؤها (ملف ٩٦٥/٣/٨٦ بجلسة ١٩٩٩/٥/٥ - ملف رقم ١٤٢٣/٤/٨٦ بجلسة ٢٠٠٠/٢/١٦ - ملف رقم ١٨٥٠/٤/٨٦ بجلسة ٢٠١٦/١٢/٢٨ - ملف ٢١١٣/٤/٨٦ بجلسة ٢٠٢١/١/٣١) من أن نشأة الدولة



مجلس الدولة
الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع



تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٤٢/٤/٨٦

(٢)

بما تضمه من سلطات عامة صاحبه ظهور القانون العام بفروعه المتعددة، ومنها القانون الإداري الذي ينتمي بأحكامه المرافق العامة في الدولة والعاملين بها. وهذا القانون قد نشأ في سنوات عمره الأولى في رحاب القانون الخاص الذي ينتمي بأحكامه العلاقات بين أشخاص القانون الخاص، إلا أنه نظرًا لطبيعة العلاقات والروابط التي تحكمها هذا القانون العام، وتبينها في كثير من الأمر عن العلاقات والروابط التي تحكمها القانون الخاص، فقد ظل القانون العام يستثنى من القانون الخاص حيثًا، فإذاً من قواعده ما يحكم به الروابط التي تخضع له، ويخرج على هذه القواعد حينًا متى تعارض تطبيقها والأخذ بها مع طبيعة الروابط التي تحكمها.

وأخذ القانون الإداري في إنشاء قواعد وأحكام خاصة به يتلاءم وطبيعة الروابط التي تحكمها، وأعانه على ذلك من عملوا في رحابه - قضاء وإفتاء - يؤازرهم الفقه الإداري، فابتكروا الحلول ووضعوا القواعد، يحدوهم في ذلك رعاية المصلحة العامة بغير جور أو إهار للمصلحة الخاصة، ناظرين إلى الموازنة بين الشرعية والاستقرار على نحو يمازج بينهما، فيما يجدل هيكل الحقوق والمراكز القانونية.

وما أن مضى حين من الدهر حتى ضرب هذا القانون بجذوره واشتد عوده واستوى على سوقه، وأصبح يقف شامخًا بجوار القانون الخاص، وأضحى من المستقر عليه أن تطبق قواعد وأحكام القانون الخاص على الروابط التي تحكمها القانون العام، إنما يكون بالقدر الذي يتلاءم وطبيعة هذه الروابط. وحمل مجلس الدولة هذه الأمانة منذ إنشائه عام ١٩٤٦، يطبق ما ينتهى به المشرع من تشريعات في مختلف ميادين القانون العام، فإن لم يوجد الحل في هذه النصوص يجتهد رأيه ولا يألوا، فيستقى الحل من أحكام القانون الخاص تارة، ويبتكر الحل تارة أخرى مستهدياً في ذلك بالمبادئ العامة وقواعد العدالة ممزوجة بالقواعد العامة في القانون الإداري.

وفي مجال علاقة الدولة بالعاملين بمرافقها العامة المتعددة، فقد بات الرأي مستقرًا على أنها علاقة تنظيمية من روابط القانون العام تدور في فلكه وتتخضع لأحكامه، وأشار بشأن هذه العلاقة أمر الموازنة بين الشرعية والاستقرار، فالشرعية تتطلب تصحيح كل ما هو معيب بغض النظر عما مضى عليه من الزمن، في حين أن من دواعي الاستقرار الاعتداد بما صدر معيناً متى مضت عليه مدة معينة، حفظاً على استقرار المراكز القانونية من الزعزعة والخلخلة.

والعامل وهو ينخرط في خدمة أحد مرافق الدولة نظير أجر، فإنه يعتمد - بحسب الغالب الأعم - على هذا الأجر في أمر معيشته ونفقات أسرته التي يعولها، فيرتسب حياته وتستقيم معيشته على أساس





تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٤٢/٤/٨٦

(٣)

هذا الأجر، فإذا ما قامت جهة الإدارة بتسوية حالي على نحو زاد في أجره بما ليس من حقه، ولم تقرن هذه التسوية بمعنى غير مشروع من العامل أو بما يدخل به الغش على الجهة الإدارية، فإن دواعي الاستقرار التي ثقلت موازينها في القانون الإداري، وقواعد العدالة التي تحمل شأنًا عظيمًا في فروع القانون عامة والقانون الإداري خاصة، والمبادئ العامة التي ت مليها ضرورات سير المرافق العامة وما تتضمنه من رعاية عمال المرافق العامة وتأمينهم ضد المفاجآت التي تضطرب بها حياتهم؛ حتى ينخرطوا في خدمة المرفق آمنين مطمئنين يعطون أفضل ما عندهم، تقتضي القول بألا يسترد من العامل ما سبق صرفه إليه بغير وجه حق إثر تسوية تبين خطأها كلها أو في جزء منها على نحو ما سلف بيانه، حتى لا تضطرب حياة هذا العامل ويختل أمر معيشته وأسرته اختلالاً شديداً، دون أن يكون له شأن بالخطأ الذي وقعت فيه جهة الإدارة.

ولا جرم أن ذلك كله منوط بتوافر حسن النية لدى العامل والقائمين على أمره بالجهة الإدارية، سداً لكل ذريعة نحو التحايل أو المجاملة، فإذا أفصحت الأوراق عن غش أو توافق أو مجاملة، فينهض حق جهة الإدارة في الاسترداد من العامل، لرد قصده عليه وتقويتاً لباطل مساعاه، فضلاً عن المساءلة التأديبية للعامل ولمن شاركوه هذا الإثم، قطعاً للسبيل أمام كل من تسول له نفسه أن يعطي أو يأخذ غير المستحق من أموال المرفق الذي يعمل به غشاً أو مجاملة، ومورد الأمر في ذلك إنما يكون في ضوء كل حالة واقعية وفقاً لظروفها وملابساتها.

ولا يحاج في ذلك بأن أحكام القانون المدني تقضى بالتزام من أخذ مبالغ بغير حق بردها، ذلك أن علاقة الدولة بالعاملين بها - كما سبق القول - علاقة تنظيمية تدور في فلك القانون العام وتخضع لأحكامه، ولا يسرى عليها بالضرورة كل ما يسرى على روابط القانون الخاص.

ولما كان ما نقدم، وكان الثابت من الأوراق أن المبالغ التي تم صرفها للمعروضة حالي كانت بناء على تنفيذ الجهة الإدارية للحكم الصادر لصالحه من محكمة القضاء الإداري بالأقصر في الدعوى رقم (١٣٩٧٢) لسنة ١٤، وكانت الجهة الإدارية قد أقرت بخطاب طلب الرأي من وجود خطأ في تنفيذ الحكم المشار إليه ترتب عليه صرف مبلغ (٣٠٠٢٠٤) جنيه للمعروضة حالي دون وجه حق، فمن ثم يكون ما صرف للمعروضة حالي راجعاً إلى جهة الإدارة وحدها دون أن يكون للمعروضة حالي تدخل في ذلك، إذ خلت الأوراق من أي غش، أو توافق أو سعي غير مشروع من جانبه، أو من جانب القائمين على تنفيذ الحكم والصرف له.





تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٤٢/٤/٨٦

(٤)

فمن ثم لا يسوغ استرداد ما صرف له بغير وجه حق في هذه الحالة نزولاً على ما استقر عليه إفتاء الجمعية العمومية في هذا الشأن.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى جواز التجاوز عن استرداد ما سبق صرفه للمعروضة حالته، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تم تحريره في: ٢٠٢١/٩/١٦

رئيس

الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار / مصطفى

يسرى هاشم سليمان الشيخ

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

